

## INTRODUCCIÓN A GRUPOS ARITMÉTICOS

EMILIO A. LAURET, ROBERTO J. MIATELLO, Y BENJAMIN LINOWITZ

### ÍNDICE

|  |     |
|--|-----|
| <b>Parte 1. Fundamentos de grupos aritméticos</b>                                    | 165 |
| 1. Introducción  | 165 |
| 2. Preliminares  | 167 |
| 3. Grupos aritméticos  | 171 |
| 4. Dominios de Siegel  | 177 |
| 5. Criterio de compacidad  | 181 |
| <b>Parte 2. Geometría espectral de 3-variedades hiperbólicas aritméticas</b>         | 185 |
| 6. Álgebras de cuaterniones  | 186 |
| 7. Órdenes en álgebras de cuaterniones: un primer vistazo                            | 189 |
| 8. Grupos Kleinianos aritméticos y 3-variedades hiperbólicas                         | 192 |
| 9. Una construcción de Vignéras: ejemplos de 3-variedades hiperbólicas isospectrales | 196 |
| Referencias  | 201 |

### Parte 1. Fundamentos de grupos aritméticos

#### 1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de estas notas es introducir y describir las principales propiedades de los subgrupos aritméticos que es una clase muy importante de subgrupos discretos de grupos de Lie reductivos que a la vez son de gran utilidad en geometría diferencial y en teoría de números.

En estas notas  $G$  denotará un grupo de Lie, es decir, un grupo que es a la vez una variedad diferenciable real donde la función  $(x, y) \mapsto xy^{-1}$  es de clase  $C^\infty$ . Requeriremos además, que  $G$  tenga un número finito de componentes conexas. El lector no familiarizado con grupos de Lie, puede pensar en ejemplos concretos de grupos de matrices tales como  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$ ,  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$ ,  $\mathrm{SL}_n(\mathbb{R})$ ,  $\mathrm{SL}_n(\mathbb{C})$ ,  $\mathrm{SO}(n, m)$ ,  $\mathrm{SU}(n, m)$ , que iremos definiendo de manera precisa en el curso de estas notas.

---

Versión final: 6 de junio de 2019.

Estas notas corresponden al curso dictado por los autores en la escuela AGRA III, Aritmética, Grupos y Análisis, del 9 al 20 de Julio de 2018 en Córdoba, Argentina. Las primeras cinco secciones fueron redactadas por E. Lauret y R. Miatello de manera conjunta, mientras que las últimas cuatro fueron escritas por B. Linowitz.

El primer caso que surge naturalmente es el de un subgrupo discreto  $L$  de  $\mathbb{R}^n$ , es decir  $L = \sum_{j=1}^m \mathbb{Z}v_j$  donde  $v_1, \dots, v_m$  son vectores  $\mathbb{R}$ -linealmente independientes de  $\mathbb{R}^n$ . Un subgrupo  $L$  discreto de rango máximo ( $m = n$ ) es denominado *retículo*. En ese caso, el cociente  $\mathbb{R}^n/L$  es isomorfo a un toro  $n$ -dimensional.

Otro ejemplo natural surge de la geometría hiperbólica. El plano hiperbólico se identifica al semiplano superior  $H$  de  $\mathbb{C}$  munido de la métrica hiperbólica y en  $H$  el grupo  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{R})$  actúa por transformaciones de Möbius. Esto es, dado  $g = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$  sea  $g \cdot z := \frac{az+b}{cz+d}$ . El subgrupo de isotropía de  $i$  es el subgrupo  $\mathrm{SO}(2)$  y de este modo se tiene la identificación  $\mathrm{SO}(2) \backslash \mathrm{SL}_2(\mathbb{R}) \simeq H$ .

Los subgrupos discretos de  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{R})$  tales que el cociente  $H/\Gamma$  tiene medida finita son llamados subgrupos fuchsianos de primera clase y el espacio cociente se puede representar por una región fundamental con identificaciones en el borde. Para estos grupos la región puede tomarse como un polígono hiperbólico con un número finito de lados. En consecuencia, el cociente tiene área hiperbólica finita.

Los casos más simples son los llamados subgrupos principales de congruencia  $\Gamma(N)$ , con  $N \in \mathbb{N}$ , donde

$$(1.1) \quad \Gamma(N) = \{g \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}) : g \equiv \mathrm{Id} \pmod{N}\}.$$

Se tiene la sucesión exacta

$$(1.2) \quad 1 \rightarrow \Gamma(N) \rightarrow \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}) \rightarrow \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}/N) \rightarrow 1$$

que muestra que  $\Gamma(N)$  tiene índice finito en  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ .

Una región fundamental estándar para  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$  es la región triangular con área  $\pi/3$  dada por

$$\mathcal{F} = \left\{z \in H : |\mathrm{Re}(z)| \leq \frac{1}{2}, \quad |z| \geq 1\right\}.$$

En el caso del grupo  $\Gamma(2)$  que tiene índice 6 en  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$  se puede tomar

$$\mathcal{F} = \left\{z \in H : |\mathrm{Re}(z)| \leq 1, \quad |z - \frac{1}{2}| \geq 1, \quad |z + \frac{1}{2}| \geq 1\right\}.$$

Observemos que en estos casos  $H/\Gamma$  no es compacto, luego tampoco lo es  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{R})/\Gamma$ , pero sí es de área finita. En el caso de  $\Gamma(2)$ , el área es igual a  $2\pi$ .

**Definición 1.1.** Si  $G$  es un grupo de Lie y  $\Gamma \subset G$  es un subgrupo,  $\Gamma$  es un *retículo* si  $\Gamma$  es discreto y de covolumen finito;  $\Gamma$  se dice *cocompacto* si  $G/\Gamma$  es compacto.

**Ejemplo 1.2.** Algunos ejemplos típicos de retículos:

- (i) Si  $\{v_j\}_1^n$  es una base de  $\mathbb{R}^n$ ,  $L = \sum_1^n \mathbb{Z}v_j$  es un retículo en  $\mathbb{R}^n$ . Todo retículo en  $\mathbb{R}^n$  es de este tipo.
- (ii)  $\Gamma(N)$  es un retículo en  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{R})$ , para todo  $N \in \mathbb{N}$ .
- (iii)  $\mathrm{SL}_n(\mathbb{Z})$  es un retículo en  $\mathrm{SL}_n(\mathbb{R})$  para todo  $n$ . Esto será probado más adelante.
- (iv) Sea  $\mathrm{O}(p, q) = \{g \in \mathrm{GL}_{p+q}(\mathbb{R}) : gJg^t = J\}$  donde  $J = \begin{bmatrix} I_p & 0 \\ 0 & -I_q \end{bmatrix}$  es el grupo de transformaciones lineales en  $\mathbb{R}^{p+q}$  que preservan la forma cuadrática  $\sum_1^p x_j^2 - \sum_1^q x_i^2$ . Este grupo contiene el retículo  $\mathrm{O}(p, q)_{\mathbb{Z}}$  de matrices enteras en  $\mathrm{O}(p, q)$ .

Los ejemplos (ii), (iii) y (iv) son casos particulares de los llamados grupos aritméticos. Nos interesarán particularmente los subgrupos cocompactos, que son más difíciles de construir. Estos serán tratados en las secciones 6 a 9 de las notas.

**Agradecimientos.** Benjamin Linowitz agradece a Ángel Villanueva por la excelente traducción del inglés de la segunda parte. Asimismo los autores agradecen la detallada labor del referí por sus numerosas sugerencias que ayudaron a mejorar la presentación de estas notas.

## 2. PRELIMINARES

En esta sección introduciremos varios conceptos necesarios para el desarrollo de los temas principales de las notas.

**2.1. Medidas y nociones topológicas.** Un grupo topológico  $G$  es un grupo que es a la vez un espacio topológico donde la función  $\phi(x, y) = xy^{-1}$ ,  $\phi : G \times G \rightarrow G$  es continua. El grupo  $G$  se dice *localmente compacto* si para cada punto existe un entorno compacto. Se asume además que tal grupo es Hausdorff, esto es dados dos puntos distintos  $x$  e  $y$ , existen entornos disjuntos  $U_x$  e  $U_y$  de  $x$  e  $y$ . Todo grupo topológico localmente compacto admite una medida invariante a izquierda positiva boreliana que es única salvo múltiplos positivos. Es la llamada *medida de Haar*.

Sea  $G$  un grupo topológico localmente compacto. Se denota  $C_c(G)$  al espacio de funciones continuas complejas sobre  $G$  con soporte compacto. Fijamos  $\mu_G$  una medida de Haar invariante a izquierda de  $G$ . Si  $f \in C_c(G)$ , la integral de  $f$  con respecto a  $\mu_G$  es

$$\int_G f(g) d\mu_G(g).$$

Para cada  $x \in G$ , la aplicación

$$f \mapsto \int_G f(gx) d\mu_G(g)$$

define una nueva medida invariante a izquierda en  $G$ . Por la unicidad de la medida de Haar, a menos de un múltiplo positivo, existe  $\Delta_G : G \rightarrow \mathbb{R}^+$  ( $\mathbb{R}^+ := \{t \in \mathbb{R} : t > 0\}$ ) en  $G$ , la *función modular*, definida por la ecuación

$$\Delta_G(x) \int_G f(g) d\mu_G(g) = \int_G f(gx) d\mu_G(g),$$

para cada  $f \in C_c(G)$ . Se puede ver que  $\Delta_G$  es un morfismo continuo (Ejercicio 2.1).

Se dice que  $G$  es *unimodular* si  $\Delta_G \equiv 1$  esto es, si toda medida de Haar invariante a izquierda es también invariante a derecha. Se prueba que todos los grupos compactos son unimodulares, así como los grupos conmutativos y nilpotentes (ver Ejercicio 2.2). También lo son los grupos con conmutador denso (e.g. los grupos semisimples), esto es  $\overline{[G, G]} = G$ , ya que  $\Delta_G([x, y]) = \Delta_G(xyx^{-1}y^{-1}) = 1$  para todo  $x, y \in G$  pues  $\mathbb{R}^+$  es abeliano.

**Ejemplo 2.1.** El siguiente grupo no es unimodular:

$$\left\{ \begin{pmatrix} y & x \\ 0 & y^{-1} \end{pmatrix} : x \in \mathbb{R}, y \in \mathbb{R}^+ \right\} \simeq \mathbb{R}^+ \ltimes \mathbb{R}.$$

Sea  $H$  un subgrupo cerrado de  $G$ . Denotamos por  $C_c(G/H)$  al espacio de funciones complejas sobre  $G/H$  con soporte compacto.

**Teorema 2.2.** Si  $G$  es unimodular y  $H$  es un subgrupo cerrado unimodular, el espacio homogéneo  $G/H$  admite una medida  $G$ -invariante. Esta medida es única salvo un múltiplo escalar positivo.

La demostración del teorema se puede encontrar en [14, Lem. 1.4].

**2.2. Grupos de Lie.** Un grupo de Lie  $G$  es un grupo topológico que a la vez es una variedad diferenciable real en el cual las operaciones  $(x, y) \rightarrow xy$  y  $x \rightarrow x^{-1}$  son de clase  $C^\infty$ . En particular, si  $g \in G$ , las traslaciones a izquierda y a derecha,  $l_g : x \mapsto gx$  y  $r_g : x \mapsto xg$  respectivamente, son difeomorfismos de  $G$ .

Un grupo de Lie mantiene todas las propiedades locales de  $\mathbb{R}^n$ , por ejemplo es localmente compacto y localmente conexo. Además, la componente conexa de la identidad  $G^0$  de  $G$  es un subgrupo abierto normal de  $G$  y  $\#G/G^0$  es igual al número de componentes conexas de  $G$ . En estas notas trabajaremos con grupos que poseen un número finito de componentes conexas.

Observamos que todo subgrupo abierto  $H$  de un grupo de Lie  $G$  es también cerrado pues  $G$  es unión disjunta

$$G = \left( \bigcup_{g \notin H} gH \right) \cup H$$

y como  $gH$  es abierto, para todo  $g \in G$ , vemos que el complemento de  $H$  es también abierto.

Un grupo de Lie  $G$  posee un cubrimiento universal simplemente conexo  $\widehat{G}$  y existe una aplicación  $\pi : \widehat{G} \rightarrow G$  que es un isomorfismo local suryectivo, en particular  $\ker(\pi)$  es un subgrupo normal discreto que está contenido en el centro de  $G$  (Ejercicio 2.6). Si  $G$  es simplemente conexo, entonces  $G$  coincide con  $\widehat{G}$ .

Un grupo  $G$  se dice *simple* si no posee subgrupos normales conexos no triviales y se dice *semisimple* si su cubrimiento universal es isomorfo a un producto de factores simples. Los grupos de Lie reales simples están clasificados (E. Cartan) y los grupos simples simplemente conexos están en correspondencia con las álgebras de Lie reales simples (ver [9] o [8]).

A modo de ejemplo, en estas notas trabajaremos con varios grupos semisimples, tales como los grupos compactos  $SO(n)$  y  $SU(n)$  de matrices ortogonales o unitarias de determinante 1, los grupos lineales especiales  $SL_n(\mathbb{R})$  y  $SL_n(\mathbb{C})$ , y los grupos  $O(p, q)$  de transformaciones invertibles de  $\mathbb{R}^n$ ,  $n = p + q$ , que preservan una forma cuadrática no degenerada de signatura  $(p, q)$ .

**2.3. Retículos.** Ahora consideremos el caso en que  $H = \Gamma$  es un subgrupo discreto de  $G$ , es decir, para todo  $\gamma \in \Gamma$ , el conjunto  $\{\gamma\}$  es abierto, con la topología relativa de  $G$ .

**Lema 2.3.** *Todo grupo discreto es unimodular.*

*Demostración.* Sea  $\Gamma$  un grupo discreto. Como  $\mu_\Gamma$  es una medida de Haar invariante a izquierda, si  $\chi_x$  denota la función característica del conjunto  $\{x\} \subseteq \Gamma$  para  $x \in \Gamma$ , tenemos que

$$\mu_\Gamma(\{x\}) = \int_\Gamma \chi_x(h) d\mu_\Gamma(h) = \int_\Gamma \chi_e(x^{-1}h) d\mu_\Gamma(h) = \int_\Gamma \chi_e(h) d\mu_\Gamma(h) = \mu_\Gamma(\{e\}).$$

Luego, todo conjunto puntual de  $\Gamma$  tiene la misma medida (positiva).

Si  $f \in C_c(\Gamma)$ , entonces  $f$  es idénticamente nula salvo en un conjunto finito, digamos  $\{h_1, \dots, h_d\} \subset \Gamma$ , entonces

$$\int_\Gamma f(h) d\mu_\Gamma(h) = \sum_{i=1}^d f(h_i) \mu_\Gamma(\{h_i\}) = \left( \sum_{i=1}^d f(h_i) \right) \mu_\Gamma(\{e\})$$

y por otro lado, para cada  $x \in \Gamma$  se tiene que

$$\int_{\Gamma} f(hx) d\mu_{\Gamma}(h) = \sum_{i=1}^d f(h_i) \mu_{\Gamma}(\{h_i x^{-1}\}) = \left( \sum_{i=1}^d f(h_i) \right) \mu_{\Gamma}(\{e\}).$$

Luego  $\Delta_{\Gamma} \equiv 1$  y  $\Gamma$  es unimodular.  $\square$

**Definición 2.4.** Un subgrupo  $\Gamma$  de  $G$  es un *retículo* (o *lattice*) si  $\Gamma$  es discreto y  $G/\Gamma$  admite una medida  $G$ -invariante finita. Además,  $\Gamma$  se dice *cocompacto* o *uniforme* si  $G/\Gamma$  es compacto.

*Nota 2.5.* Todo subgrupo discreto y cocompacto de  $G$  es un retículo.

**Ejemplo 2.6.** Sea  $V$  un espacio vectorial real. Un subgrupo  $\mathbb{Z}v_1 \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}v_m$  con  $v_i \in V$  para todo  $i$  es un retículo si y sólo si el conjunto  $\{v_1, \dots, v_m\}$  es una base de  $V$ . Más aún, en este caso, es un retículo cocompacto pues  $V/\mathbb{Z}v_1 \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}v_m$  es homeomorfo a un toro de dimensión  $m$ .

**Teorema 2.7.** Sea  $G$  un grupo de Lie con un número finito de componentes conexas. Sea  $\Gamma$  un retículo en  $G$  y sea  $\pi : G \rightarrow G/\Gamma$  la proyección canónica. Entonces, las siguientes condiciones son equivalentes:

- (i)  $G/\Gamma$  es compacto.
- (ii) No existen  $g_n \in G$  y  $\gamma_n \in \Gamma$ , tales que  $g_n \gamma_n g_n^{-1} \neq e$  para todo  $n$  y  $g_n \gamma_n g_n^{-1} \rightarrow e$  cuando  $n \rightarrow \infty$ .
- (iii) Sea  $\pi_g(x) = \pi(xg)$ . Entonces existe  $U$  un entorno abierto de  $e$  en  $G$  tal que  $\pi_g|_U$  es inyectiva para todo  $g \in G$ .

*Demostración.* Mostremos primero que la condición (i) implica la (ii), razonando por el absurdo. Supongamos que  $g_n \gamma_n g_n^{-1} \rightarrow e$  y  $g_n \gamma_n g_n^{-1} \neq e$  para todo  $n$ . Como  $G/\Gamma$  es compacto, existe una subsucesión convergente  $g_{n_j} \Gamma \rightarrow g\Gamma$ . Luego, existen  $\beta_{n_j} \in \Gamma$  tal que  $g_{n_j} \beta_{n_j} \rightarrow g$  en  $G$ , o sea  $g_{n_j} = g \varepsilon_{n_j} \beta_{n_j}^{-1}$ , con  $\varepsilon_{n_j} \rightarrow e$ . Por lo tanto, la sucesión  $\alpha_j := \beta_{n_j}^{-1} \gamma_{n_j} \beta_{n_j}$  de  $\Gamma$  satisface que  $\alpha_j \neq e$  para todo  $j$  y a su vez tiene límite  $e$ , un absurdo pues  $\Gamma$  es discreto.

Ahora asumamos (ii) y supongamos que (iii) es falsa. Fijemos una base de entornos abiertos conexos  $U_m$  de  $e$  con  $U_m = U_m^{-1}$ ,  $U_{m+1}^2 \subset U_m$  para todo  $m$  y tales que  $\cap_m U_m = \{e\}$ . Supongamos que para todo  $m$  existe  $g_m \in G$  tal que  $\pi_{g_m}|_{U_m}$  no es inyectiva. Entonces, existen  $u_m, v_m$  en  $U_m$  y  $\gamma_m \in \Gamma$  con  $u_m \neq v_m$  y  $u_m g_m = v_m g_m \gamma_m$ . Luego,  $v_m^{-1} u_m = g_m \gamma_m g_m^{-1} \rightarrow e$  y  $v_m^{-1} u_m \neq e$  para todo  $m$ , lo cual contradice (ii).

Ahora asumiendo (iii), supongamos que  $G/\Gamma$  no es compacto. Sea  $U$  un entorno abierto conexo de  $e$  con  $\bar{U}$  compacto,  $U = U^{-1}$  y sea  $V = U^2$ . Probaremos que  $\pi_g|_U$  no es inyectiva para algún  $g \in G$ . Sea  $C$  compacto en  $G/\Gamma$ . Entonces  $G/\Gamma \setminus VC \neq \emptyset$ . Sea  $g_1 \in G$  con  $g_1 \Gamma \in G/\Gamma \setminus VC$ . Entonces,  $U g_1 \Gamma \subset G/\Gamma \setminus UC$ . Similarmente existe  $g_2 \in G$  con  $g_2 \Gamma \in G/\Gamma \setminus VC \cup V g_1 \Gamma$ . Iterando este procedimiento se obtiene una sucesión de conjuntos disjuntos conexos  $U g_n \Gamma$  en  $G/\Gamma$  para cada  $n \in \mathbb{N}$ . Si  $\pi_g|_U$  es inyectiva para todo  $n$  entonces  $\pi_g|_U : U \rightarrow \pi_g(U)$  es un homeomorfismo y  $\mu_{G/\Gamma}(\pi_g(U)) = \mu_G(U)$  para todo  $n$ . Luego  $\mu(G/\Gamma) = \infty$ , un absurdo pues  $\Gamma$  es un retículo.  $\square$

**2.4. Conmensurabilidad.** La siguiente noción será muy útil en el resto de estas notas.

**Definición 2.8.** Dos subgrupos  $A$  y  $B$  en un grupo  $G$  se dicen *commensurables* si la intersección es de índice finito en ambos, es decir, si  $|A/A \cap B| = [A : A \cap B] < \infty$  y  $|B/A \cap B| = [B : A \cap B] < \infty$ .

Se puede ver que la commensurabilidad es una relación de equivalencia (Ejercicio 2.7)

**Proposición 2.9.** Sean  $\Gamma$  y  $\Gamma'$  dos subgrupos commensurables de un grupo topológico localmente compacto  $G$ . Entonces, si  $\Gamma$  es discreto, un retículo, o un retículo cocompacto,  $\Gamma'$  también lo es.

*Demostración.* Si  $\Gamma$  es discreto, entonces  $\Gamma \cap \Gamma'$  es discreto. Para probar que  $\Gamma'$  es discreto, es suficiente ver que toda sucesión convergente en  $\Gamma'$  es estacionaria.

Sea  $x_n \in \Gamma'$  una sucesión convergente a  $x$ . Sea  $\{\gamma_1 = e, \gamma_2, \dots, \gamma_d\} \subset \Gamma'$  los distintos representantes de  $\Gamma'/\Gamma \cap \Gamma'$ . Para cada  $n \in \mathbb{N}$ , existe  $\theta_n \in \Gamma \cap \Gamma'$  tal que  $x_n = \gamma_{i_n} \theta_n$  con  $i_n \in \{1, \dots, d\}$ . Luego, existe al menos un  $t$  tal que  $i_n = t$  para una cantidad infinita de índices  $n \in \mathbb{N}$ . Definimos la subsucesión  $n_j$ ,  $j \in \mathbb{N}$  dada por tales índices.

Tenemos que  $x_{n_j} = \gamma_t \theta_{n_j} \rightarrow x$  cuando  $j \rightarrow \infty$ , por lo tanto  $\theta_{n_j} \rightarrow \gamma_t^{-1} x$ . Como para cada  $j \in \mathbb{N}$ ,  $\theta_{n_j}$  vive en el conjunto discreto  $\Gamma \cap \Gamma'$ , la sucesión  $\theta_{n_j}$  es estacionaria, es decir,  $\theta_{n_j} = \theta \in \Gamma \cap \Gamma'$  para todo  $j \geq J$  con  $J \in \mathbb{N}$  suficientemente grande. Luego la subsucesión  $x_{n_j}$  es estacionaria.

Si probamos que existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $i_n = t$  para todo  $n \geq N$ , la prueba estará completa. Supongamos contrariamente que existen infinitos índices  $m \in \mathbb{N}$  tal que  $i_m \neq t$ . En ese caso, existe  $s \in \{1, \dots, d\}$  con  $s \neq t$  e índices  $m_k$  tales que  $m_k = s$  para todo  $k \in \mathbb{N}$  y así  $x_{m_k} = \gamma_s \theta_{m_k}$ . Entonces

$$\begin{cases} x_{n_j} = \gamma_t \theta_{n_j} & \text{con } \theta_{n_j} = \theta \text{ para todo } j \geq J, \\ x_{m_k} = \gamma_s \theta_{m_k} & \text{con } \theta_{m_k} = \theta_1 \text{ para todo } k \geq K. \end{cases}$$

Además, como  $x_{n_j}$  y  $x_{m_k}$  convergen a  $x$ , obtenemos que

$$\gamma_s^{-1} \gamma_t = \theta_{m_k} x_{m_k}^{-1} x_{n_j} \theta_{n_j}^{-1} \rightarrow \theta_1 \theta^{-1},$$

por lo tanto  $\gamma_s^{-1} \gamma_t = \theta_1 \theta^{-1} \in \Gamma \cap \Gamma'$ , lo que es una contradicción pues  $\gamma_s$  y  $\gamma_t$  son representantes distintos de  $\Gamma/\Gamma \cap \Gamma'$ . Luego  $\Gamma'$  es discreto.

Veamos ahora que si  $\Gamma$  es un retículo, entonces  $\Gamma \cap \Gamma'$  es también un retículo. En efecto

$$\text{vol}(G/\Gamma \cap \Gamma') = \text{vol}(G/\Gamma) \cdot [\Gamma : \Gamma \cap \Gamma'] < \infty.$$

Por otro lado,  $\Gamma'$  es un retículo pues

$$\text{vol}(G/\Gamma') = \text{vol}(G/\Gamma \cap \Gamma') [\Gamma' : \Gamma \cap \Gamma']^{-1} < \infty.$$

Supongamos finalmente que  $G/\Gamma$  es compacto. Para ver que  $G/\Gamma'$  es compacto basta ver que  $G/\Gamma \cap \Gamma'$  es compacto. Sea  $\pi' : G \rightarrow G/\Gamma \cap \Gamma'$  la proyección canónica. Como  $G/\Gamma$  es compacto, existe  $\Omega \subset G$  compacto tal que  $\pi(\Omega) = G/\Gamma$  (Ejercicio 2.8). Ahora  $\Gamma/\Gamma \cap \Gamma' = \bigcup_{i=1}^d \gamma_i(\Gamma \cap \Gamma')$  con  $\gamma_i \in \Gamma$ ,  $1 \leq i \leq d$ . Probaremos que

$$(2.1) \quad \pi' \left( \bigcup_{i=1}^d \Omega \gamma_i \right) = G/\Gamma \cap \Gamma'.$$

Si  $x \in G$ , entonces  $k^{-1}x \in \Gamma$  para algún  $k \in \Omega$ , dado que  $\pi(\Omega) = G/\Gamma$ . Luego,  $k^{-1}x = \gamma_i \theta$ ,  $\theta \in \Gamma \cap \Gamma'$  para algún  $i \in \{1, \dots, d\}$ . Por lo tanto

$$\pi'(x) = \pi'(k\gamma_i\theta) = \pi'(k\gamma_i) \in \pi'(\Omega\gamma_i),$$

lo que verifica (2.1), luego  $G/\Gamma \cap \Gamma'$  es compacto como se afirmó. Esto concluye la prueba de la proposición.  $\square$

## 2.5. Ejercicios.

**Ejercicio 2.1.** Demostrar que la función modular  $\Delta_G : G \rightarrow \mathbb{R}^+$  de un grupo topológico localmente compacto  $G$  es un morfismo continuo.

**Ejercicio 2.2.** Demostrar que las siguientes clases de grupos son unimodulares:

1. Grupos compactos.
2. Grupos conmutativos.
3. Grupos topológicos localmente compactos que admiten un retículo.

**Ejercicio 2.3.** Demostrar que el grupo en Ejemplo 2.1 no es unimodular. Además, encontrar el isomorfismo señalado en tal ejemplo.

**Ejercicio 2.4.** Probar que  $\int_G f(x^{-1})dx = \int_G f(x)\Delta(x^{-1})dx$  para toda  $f \in C_c(G)$ .

**Ejercicio 2.5.** Sea  $\Gamma$  un retículo en un grupo de Lie  $G$ . Probar que  $\Gamma$  es finito si y sólo si  $G$  es compacto.

**Ejercicio 2.6.** Sea  $G$  un grupo de Lie con cubrimiento universal  $\pi : \widehat{G} \rightarrow G$ . Mostrar que  $\ker(\pi)$  es un subgrupo normal discreto que está contenido en el centro de  $G$ .

**Ejercicio 2.7.** Demostrar que la commensurabilidad es una relación de equivalencia.

**Ejercicio 2.8.** Sea  $\Gamma$  un retículo cocompacto de un grupo de Lie  $G$  y  $\pi : G \rightarrow G/\Gamma$  la proyección canónica. Mostrar que existe un subespacio compacto  $\Omega$  de  $G$  tal que  $\pi(\Omega) = G/\Gamma$ .

**Ejercicio 2.9.** Un grupo se llama sin torsión si no tiene subgrupos finitos no triviales. Mostrar que  $\mathrm{SL}_n(\mathbb{Z})$  tiene un subgrupo de índice finito sin torsión.

## 3. GRUPOS ARITMÉTICOS

En esta sección introduciremos los subgrupos aritméticos de grupos algebraicos definidos sobre los números racionales. Los puntos reales de tales grupos son grupos de Lie semisimples.

**3.1. Grupos algebraicos.** Sean  $V$  un  $\mathbb{C}$ -espacio vectorial de dimensión finita y  $\mathbb{K}$  un subcuerpo de  $\mathbb{C}$ . Sea  $V_{\mathbb{K}}$  una  $\mathbb{K}$ -forma de  $V$ , esto es,  $V_{\mathbb{K}}$  es un  $\mathbb{K}$ -espacio vectorial tal que  $V \simeq V_{\mathbb{K}} \otimes_{\mathbb{K}} \mathbb{C}$ , o equivalentemente,  $V_{\mathbb{K}}$  tiene una  $\mathbb{K}$ -base que también es  $\mathbb{C}$ -base de  $V$ .

Denotamos  $\mathbb{C}[V]$  al espacio de funciones polinomiales en  $V$  con coeficientes complejos. Esto es,  $P \in \mathbb{C}[V]$  si  $P : V \rightarrow \mathbb{C}$ , y para una base de  $V$ ,  $\{v_1, \dots, v_n\}$ , se tiene que

$$P(a_1v_1 + \dots + a_nv_n) = \sum_{\alpha=(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{N}_0^n} c_{\alpha} a_1^{\alpha_1} \dots a_n^{\alpha_n},$$

con  $c_{\alpha} \in \mathbb{C}$ , todos nulos salvo una cantidad finita. Denotamos  $\mathbb{K}[V]$  a las funciones polinomiales en  $V$  que tienen coeficientes en  $\mathbb{K}$  (ver Ejercicio 3.3).

Una *variedad algebraica*  $Z$  es un subconjunto de  $V$  que a su vez es el conjunto de ceros de una familia de funciones polinomiales en  $V$ . Sea  $I(Z) \subseteq \mathbb{C}[V]$  el ideal de polinomios en  $V$  que se anulan en  $Z$  y  $\mathbb{C}[Z] := \mathbb{C}[V]/I(Z)$  el anillo de funciones

regulares en  $Z$ . Diremos que  $Z$  está definida sobre  $\mathbb{K}$  (o que es una  $\mathbb{K}$ -variedad algebraica) si  $I(Z)$  es generado como ideal por la intersección  $I(Z) \cap \mathbb{K}[V]$ . Esto es equivalente a que la variedad puede ser definida como los ceros de funciones polinomiales en  $\mathbb{K}[V]$  (ver Ejercicio 3.4). Denotemos  $\mathbb{K}[Z] = \mathbb{K}[V]/(I(Z) \cap \mathbb{K}[V])$  al anillo de funciones  $\mathbb{K}$ -regulares de  $Z$ . Un  $\mathbb{K}$ -morfismo de  $\mathbb{K}$ -variedades  $\varphi : Z_1 \rightarrow Z_2$  es un mapa tal que  $f \circ \varphi \in \mathbb{K}[Z_1]$  para todo  $f \in \mathbb{K}[Z_2]$ . En este caso diremos que  $\varphi$  está definido sobre  $\mathbb{K}$ .

Notemos que el grupo de transformaciones lineales invertibles  $\mathrm{GL}(V)$  hereda una estructura de variedad algebraica del espacio vectorial  $\mathrm{End}_{\mathbb{C}}(V) \times \mathbb{C}$  de tal modo que  $\mathrm{GL}(V)$  se identifica con la variedad algebraica  $\{(T, t) \in \mathrm{End}_{\mathbb{C}}(V) \times \mathbb{C} : \det(T)t - 1 = 0\}$  por  $T \mapsto (T, \det T^{-1})$ . Más aún,  $\mathrm{GL}(V)$  está definido sobre  $\mathbb{Q}$ , y por lo tanto sobre cualquier subcuerpo  $\mathbb{K}$  de  $\mathbb{C}$ .

**Definición 3.1.** Un grupo algebraico lineal definido sobre  $\mathbb{K}$  es un subgrupo  $\mathbf{G} \subset \mathrm{GL}(V)$  que es una  $\mathbb{K}$ -subvariedad algebraica de  $\mathrm{End}_{\mathbb{C}}(V)$  con respecto a la  $\mathbb{K}$ -forma  $\mathrm{End}(V)_{\mathbb{K}}$ .

*Nota 3.2.* La  $\mathbb{K}$ -forma  $\mathrm{End}(V)_{\mathbb{K}}$  de  $\mathrm{End}_{\mathbb{C}}(V)$  está definida en el Ejercicio 3.2.

En lo sucesivo, abreviaremos llamando  $\mathbb{K}$ -grupo algebraico a un grupo algebraico lineal definido sobre  $\mathbb{K}$ . En el caso  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ , diremos simplemente que  $\mathbf{G}$  es un grupo algebraico.

*Nota 3.3.* Cada vez que tomamos un  $\mathbb{K}$ -grupo algebraico  $\mathbf{G} \subset \mathrm{GL}(V)$ , estamos asumiendo que  $V$  posee una  $\mathbb{K}$ -forma  $V_{\mathbb{K}}$ , que a la vez induce la  $\mathbb{K}$ -forma  $\mathrm{End}_{\mathbb{C}}(V)_{\mathbb{K}}$  que define la estructura de  $\mathbb{K}$ -variedad algebraica de  $\mathbf{G}$ . Fijada  $\{v_1, \dots, v_n\}$  una  $\mathbb{K}$ -base arbitraria de  $V_{\mathbb{K}}$ , se tiene la identificación de  $\mathrm{GL}(V)$  con  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  dada por  $T \mapsto (a_{i,j})_{i,j}$  donde  $Tv_i = \sum_j a_{i,j}v_j$ . También se tienen las identificaciones  $V \cong \mathbb{C}^n$  y  $V_{\mathbb{K}} \cong \mathbb{K}^n$ .

Además, cuando escribamos  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$ , estaremos asumiendo que la  $\mathbb{K}$ -forma escogida en  $V = \mathbb{C}^n$  es  $V_{\mathbb{K}} = \mathbb{K}^n$ . Además, si  $\mathbf{G} \subset \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  es un grupo algebraico y  $A$  es un subanillo de  $\mathbb{C}$ , denotaremos  $\mathbf{G}_A = \mathbf{G} \cap \mathrm{GL}_n(A)$ .

Un  $\mathbb{K}$ -morfismo de  $\mathbb{K}$ -grupos  $\varphi : \mathbf{G}_1 \rightarrow \mathbf{G}_2$  es un  $\mathbb{K}$ -morfismo de  $\mathbb{K}$ -variedades que es también un morfismo de grupos. Un  $\mathbb{K}$ -morfismo de la forma  $\rho : \mathbf{G} \rightarrow \mathrm{GL}(V)$  es una  $\mathbb{K}$ -representación de  $\mathbf{G}$ .

*Nota 3.4.* Si  $\mathbf{G} \subseteq \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  es un  $\mathbb{K}$ -grupo,  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}} := \mathbf{G} \cap \mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$  es un grupo de Lie con un número finito de componentes conexas. Diremos que un grupo algebraico  $\mathbf{G}$  es *semisimple* si el álgebra de Lie del grupo de Lie  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}}$  es semisimple o equivalentemente, si el cubrimiento universal es un producto de grupos simples.

Terminaremos esta subsección con algunos ejemplos de grupos algebraicos definidos sobre  $\mathbb{K}$ . En lo que sigue, dada una matriz  $A$ , denotaremos con  $a_{i,j}$  a sus entradas.

**Ejemplo 3.5.** Como ya mencionamos,  $\mathrm{GL}(V)$  es un  $\mathbb{Q}$ -grupo algebraico. De manera similar,  $\mathrm{SL}(V)$  también lo es ya que el polinomio que lo define,  $\det(T) - 1 = 0$ , tiene coeficientes racionales.

**Ejemplo 3.6.** Sea  $J$  una matriz simétrica real,  $n \times n$ , no degenerada, con coeficientes en  $\mathbb{K}$ . Entonces,

$$\mathrm{O}(J) := \{A \in \mathcal{M}_d(\mathbb{C}) : A^t J A = J\}$$

es un grupo algebraico definido sobre  $\mathbb{K}$ . En efecto, el ideal de polinomios que lo define está generado por las coordenadas de la matriz  $A^tJA - J$ , las cuales pueden verse como polinomios en las entradas  $a_{i,j}$  de  $A$  con coeficientes en  $\mathbb{K}$ .

Sea  $O(J)_{\mathbb{R}}$ , el grupo de transformaciones lineales de  $\mathbb{R}^n$  que preservan la forma cuadrática  $F(x) := x^tJx$  para todo  $x = (x_1, \dots, x_n)^t \in \mathbb{R}^n$ , es decir,  $O(J)_{\mathbb{R}} = \{g \in GL_n(\mathbb{R}) : F(gx) = F(x), \forall x \in \mathbb{R}^n\}$ .

Claramente el subgrupo  $SO(J) := O(J) \cap SL_n(\mathbb{C})$  es también un  $\mathbb{Q}$ -grupo algebraico.

**Ejemplo 3.7.** Como caso particular del ejemplo anterior, tomemos  $n = p + q$ , y

$$J = \text{diag}(r_1, \dots, r_p, -s_1, \dots, -s_q),$$

con  $r_i, s_j$  racionales positivos para todo  $i$  y  $j$ . Entonces,  $O(J)_{\mathbb{R}}$  es el grupo transformaciones lineales de  $\mathbb{R}^n$  que preservan la forma cuadrática

$$F(x) := x^tJx = r_1x_1^2 + \dots + r_px_p^2 - s_1x_{p+1}^2 - \dots - s_qx_{p+q}^2.$$

Entre los polinomios que definen  $O(J)$  tenemos por ejemplo al inducido por la ecuación determinada por la coordenada  $(1, 1)$ :  $P_{1,1}(A) = P_{1,1}(a_{1,1}, a_{1,2}, \dots, a_{d,d}) = r_1a_{1,1}^2 + \dots + r_pa_{p,1}^2 - s_1a_{p+1,1}^2 - \dots - s_qa_{p+q,1}^2 - 1$ .

*Nota 3.8.* Para

$$I_{p,q} := \text{diag}(\underbrace{1, \dots, 1}_{p\text{-veces}}, \underbrace{-1, \dots, -1}_{q\text{-veces}}),$$

denotamos  $O(p, q) = O(I_{p,q})$  y  $SO(p, q) = SO(I_{p,q})$ .

Se puede ver que para cualquier matriz simétrica real  $J$  no degenerada  $n \times n$ , existen enteros  $p$  y  $q$ , con  $n = p + q$ , tales que los grupos  $O(J)$  y  $O(p, q)$  son conjugados (ver Ejercicio 3.6). En particular, ellos son isomorfos como grupos algebraicos (sobre  $\mathbb{C}$ ). Además  $O(J)_{\mathbb{R}}$  y  $O(p, q)_{\mathbb{R}}$  son conjugados, por lo que son isomorfos como grupos de Lie. A pesar de esto,  $O(J)$  y  $O(p, q)$  son en general diferentes como  $\mathbb{Q}$ -grupos algebraicos, y definen grupos aritméticos esencialmente distintos.

**3.2. Subgrupos aritméticos.** Sea  $\mathbf{G}$  un subgrupo algebraico de  $GL(V)$  definido sobre  $\mathbb{Q}$ , donde  $V$  es un  $\mathbb{C}$ -espacio vectorial munido de una  $\mathbb{Q}$ -estructura  $V_{\mathbb{Q}}$ . Sea  $L$  un retículo contenido en  $V_{\mathbb{Q}}$ , i.e., un  $\mathbb{Z}$ -submódulo libre de  $V_{\mathbb{Q}}$ , generado por una  $\mathbb{Q}$ -base de  $V$ .<sup>1</sup>

Denotamos  $\mathbf{G}_{\mathbb{Q}} = \{g \in \mathbf{G} : gV_{\mathbb{Q}} = V_{\mathbb{Q}}\}$ , el grupo de puntos  $\mathbb{Q}$ -racionales de  $\mathbf{G}$ , y para  $L$  un retículo en  $V_{\mathbb{Q}}$ , sea

$$\mathbf{G}_L := \{g \in \mathbf{G}_{\mathbb{Q}} : g(L) = L\}.$$

**Definición 3.9.** Sea  $\mathbf{G} \subseteq GL(V)$  un subgrupo algebraico definido sobre  $\mathbb{Q}$ . Un subgrupo *aritmético* de  $\mathbf{G}$  es un subgrupo  $\Gamma$  de  $\mathbf{G}_{\mathbb{Q}}$  que es conmensurable con  $\mathbf{G}_L$  para algún retículo  $L$  en  $V_{\mathbb{Q}}$ .

**Ejemplo 3.10.** Por ejemplo, en el caso  $\mathbf{G} \subset GL_n(\mathbb{C})$  (i.e.  $V = \mathbb{C}^n$  y  $V_{\mathbb{Q}} = \mathbb{Q}^n$ ), tomando el retículo  $L = \mathbb{Z}^n$  obtenemos  $\mathbf{G}_L = \mathbf{G}_{\mathbb{Z}} = \mathbf{G} \cap GL_n(\mathbb{Z})$ .

Más aún, si  $L$  es cualquier retículo en  $\mathbb{Q}^n$  con  $\mathbb{Z}$ -base  $\mathcal{B}$ , y si  $C \in GL_n(\mathbb{Q})$  es la matriz de cambio de base de  $\mathcal{B}$  a la base canónica  $\mathcal{C}$ , entonces se tiene que  $\mathbf{G}_L = C^{-1}\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}C$ , y se puede verificar que  $\mathbf{G}_L \subset \mathbf{G}_{\mathbb{Q}}$  es conmensurable con  $\mathbf{G}_{\mathbb{Z}} \subset GL_n(\mathbb{Z})$ , pero  $\mathbf{G}_L$  no es necesariamente un subgrupo de  $GL_n(\mathbb{Z})$ .

<sup>1</sup>Usar la palabra *retículo* para  $L$  en  $V_{\mathbb{Q}}$  es un abuso del lenguaje muy útil. Asimismo,  $L$  es un retículo en el sentido usual en el  $\mathbb{R}$ -espacio vectorial  $V_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{R}$ .

*Nota 3.11.* Mencionamos en la Nota 3.3 que, tomando cualquier  $\mathbb{Q}$ -base de  $V_{\mathbb{Q}}$ , todo  $\mathbb{Q}$ -grupo algebraico  $\mathbf{G} \subset \mathrm{GL}(V)$  puede realizarse dentro de  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  con respecto a la  $\mathbb{Q}$ -forma estándar  $\mathbb{Q}^n$  en  $\mathbb{C}^n$ . Esto nos permitirá asumir (sin perder generalidad) en algunos de los siguientes enunciados que los grupos algebraicos sobre  $\mathbb{Q}$  están contenidos en  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  (con respecto a la  $\mathbb{Q}$ -forma  $\mathbb{Q}^n$  en  $\mathbb{C}^n$ ).

**Definición 3.12.** Sea  $\mathbf{G} \subset \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  un  $\mathbb{Q}$ -subgrupo algebraico. Para  $N \in \mathbb{N}$ , definimos el subgrupo principal de congruencia de nivel  $N$  como

$$\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}(N) = \{g \in \mathbf{G}_{\mathbb{Z}} : g \equiv \mathrm{Id} \pmod{N}\}.$$

El siguiente resultado nos muestra que  $\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}$  no depende, salvo commensurabilidad, de la realización de  $\mathbf{G}$  como grupo algebraico definido sobre  $\mathbb{Q}$ .

**Proposición 3.13.** Sea  $\mathbf{G} \subseteq \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  un subgrupo algebraico definido sobre  $\mathbb{Q}$ , y sea  $\rho : \mathbf{G} \rightarrow \mathrm{GL}(V)$  un morfismo de  $\mathbb{Q}$ -grupos algebraicos.

- (i) Si  $L$  es un retículo en  $V_{\mathbb{Q}}$ , entonces existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $\rho(\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}(N)) \cdot L = L$ .
- (ii)  $\rho(\mathbf{G}_{\mathbb{Z}})$  preserva algún retículo de  $V_{\mathbb{Q}}$ .

*Demostración.* Sea  $L$  un retículo en  $V_{\mathbb{Q}}$ , y fijemos una  $\mathbb{Z}$ -base de  $L$ . Sea  $m$  la dimensión de  $V$ . Para cada  $g \in \mathbf{G}$ , sea  $[\rho_{i,j}(g)]_{i,j}$  la matriz de  $\rho(g) : V \rightarrow V$  con respecto a la base fijada. Se tiene que  $\rho(g)_{i,j} \in \mathbb{Q}[g] = \mathbb{Q}[g_{1,1}, g_{1,2}, \dots, g_{m,m}]$  por estar  $\rho$  definida sobre  $\mathbb{Q}$ .

Para cada  $1 \leq i, j \leq m$ , consideremos

$$P_{i,j}(g - \mathrm{Id}) := \rho_{i,j}(g) - \delta_{i,j}.$$

Claramente  $P_{i,j}$  es un polinomio con coeficientes racionales. La razón de tomar como variables las coordenadas de  $g - \mathrm{Id} = (g_{k,l} - \delta_{k,l})_{k,l}$  en lugar de  $g$  es para obtener un polinomio sin término constante. En efecto,  $P_{i,j}(0) = \rho_{i,j}(\mathrm{Id}) - \delta_{i,j} = 0$  para todo  $i, j$  ya que  $\rho(\mathrm{Id}) = \mathrm{Id}$ .

Sea  $N \in \mathbb{N}$  elegido de modo que el polinomio  $NP_{i,j}$  tenga coeficientes enteros para todo  $i, j$ . Si  $g \in \mathbf{G}_{\mathbb{Z}}(N)$ , entonces  $g_{k,l} - \delta_{k,l} \equiv 0 \pmod{N}$  para todo  $1 \leq k, l \leq m$ . Como  $P_{i,j}$  no tiene término constante, obtenemos que  $P_{i,j}(g - \mathrm{Id}) \in \mathbb{Z}$  para todo  $i, j$ . Luego  $\rho_{i,j}(g) \in \mathbb{Z}$  para todo  $g \in \mathbf{G}_{\mathbb{Z}}(N)$ , lo que significa que  $\rho(g) \cdot L \subset L$ . Como  $\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}(N)$  es un grupo,  $\rho(g) \cdot L = L$  para todo  $g \in \mathbf{G}_{\mathbb{Z}}(N)$ . Esto prueba (i).

Para la segunda afirmación, tomamos cualquier retículo  $L$  en  $V_{\mathbb{Q}}$ . Por (i), existe un subgrupo de índice finito  $\Gamma$  de  $\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}$  que deja estable a  $L$ . Sean  $\{\gamma_1, \dots, \gamma_r\}$  representantes de  $\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}/\Gamma$ , y definimos

$$L' = \sum_{k=1}^r \rho(\gamma_k)(L).$$

Se puede ver que  $L'$  es un retículo en  $V_{\mathbb{Q}}$  (Ejercicio 3.8) y además, claramente  $L'$  es invariante por  $\rho(\mathbf{G}_{\mathbb{Z}})$ , lo que prueba (ii).  $\square$

**Proposición 3.14.** Sea  $\mathbf{G}$  un subgrupo algebraico de  $\mathrm{GL}(V)$  definido sobre  $\mathbb{Q}$ . Si  $L$  y  $L'$  son dos retículos en  $V_{\mathbb{Q}}$ , entonces  $\mathbf{G}_L$  y  $\mathbf{G}_{L'}$  son commensurables.

*Demostración.* Por la Proposición 3.13 (i) con  $\rho$  la identidad, existe un subgrupo  $\Gamma$  de índice finito en  $\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}$  que deja invariante a  $L'$ . Por lo tanto  $\Gamma \subset \mathbf{G}_{L'}$ , luego  $\Gamma \subset \mathbf{G}_L \cap \mathbf{G}_{L'} \subseteq \mathbf{G}_L$ , lo que implica que  $\mathbf{G}_L \cap \mathbf{G}_{L'}$  es de índice finito en  $\mathbf{G}_L$ . Intercambiando  $L$  con  $L'$  se ve que  $\mathbf{G}_L \cap \mathbf{G}_{L'}$  es de índice finito también en  $\mathbf{G}_{L'}$ .  $\square$

*Nota 3.15.* A raíz de la proposición anterior, concluimos que todos los subgrupos aritméticos de un  $\mathbb{Q}$ -grupo algebraico fijo  $\mathbf{G} \subset \mathrm{GL}(V)$  son conmensurables. En efecto, cada uno de ellos es conmensurable a  $\mathbf{G}_L$  para cualquier  $L$  retículo de  $V_{\mathbb{Q}}$ , y la conmensurabilidad es transitiva (ver Ejercicio 2.7). En particular, todos los subgrupos aritméticos serán cocompactos o no cocompactos simultáneamente.

**Corolario 3.16.** *Sea  $\varphi : \mathbf{G} \rightarrow \mathbf{G}'$  un  $\mathbb{Q}$ -isomorfismo de  $\mathbb{Q}$ -grupos algebraicos. Si  $\Gamma$  es un subgrupo aritmético de  $\mathbf{G}$ , entonces  $\varphi(\Gamma)$  es un subgrupo aritmético de  $\mathbf{G}'$ .*

El siguiente teorema es uno de los resultados fundamentales sobre grupos aritméticos.

**Teorema 3.17.** *Sea  $\mathbf{G} \subset \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  un grupo algebraico semisimple definido sobre  $\mathbb{Q}$ . Entonces  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}}/\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}$  tiene medida de Haar finita.*

En particular, este resultado asegura que todo subgrupo aritmético en  $\mathbf{G}$  es un retículo en  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}}$ . Su demostración, debida a Borel y Harish-Chandra [3], es muy técnica y extensa. En la siguiente sección, demostraremos el caso particular de  $\mathrm{SL}_n(\mathbb{Z})$  como retículo de  $\mathrm{SL}_n(\mathbb{R})$  usando los llamados dominios de Siegel. El caso general se basa en una generalización de estos dominios a grupos algebraicos arbitrarios.

**Ejemplo 3.18.** Sea  $J = \mathrm{diag}(2, 3, -1)$  y definamos  $B : \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  la forma bilineal dada por  $B(x, y) = 2x_1y_1 + 3x_2y_2 - x_3y_3$  para  $x = (x_1, x_2, x_3)^t, y = (y_1, y_2, y_3)^t \in \mathbb{R}^3$ . Claramente  $B$  es no degenerada, aunque no es definida positiva sino que es indefinida de signatura  $(2, 1)$ . El grupo  $\mathrm{O}(J)_{\mathbb{Z}}$  está dado por matrices enteras  $g$  cuyas columnas  $g_1, g_2, g_3 \in \mathbb{Z}^3$  cumplen  $B(g_1, g_1) = 2, B(g_2, g_2) = 3, B(g_3, g_3) = -1$ , y  $B(g_i, g_j) = 0$  para  $i \neq j$ .

Observamos que no es fácil mostrar que  $\mathrm{O}(J)_{\mathbb{Z}}$  tiene una cantidad infinita de elementos (cf. Ejercicio 3.10). El Teorema 3.17 nos dice que  $\mathrm{O}(J)_{\mathbb{Z}}$  es un retículo en el grupo de Lie no compacto  $\mathrm{O}(J)_{\mathbb{R}}$ , lo cual implica en particular que  $\mathrm{O}(J)_{\mathbb{Z}}$  debe tener una cantidad infinita de puntos (Ejercicio 2.5).

**3.3. Ejemplos de grupos aritméticos.** Terminamos esta sección con una serie de ejemplos de grupos aritméticos.

**Ejemplo 3.19.** Como ya hemos visto,  $\mathrm{SL}_n(\mathbb{Z})$  (y cualquier subgrupo de  $\mathrm{SL}_n(\mathbb{Q})$  conmensurable a él) es un subgrupo aritmético de  $\mathbf{G} = \mathrm{SL}_n(\mathbb{C})$ . Por lo tanto,  $\mathrm{SL}_n(\mathbb{Z})$  es un retículo de  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}} = \mathrm{SL}_n(\mathbb{R})$ . En la próxima sección mostraremos que no es cocompacto.

**Ejemplo 3.20.** De manera similar al ejemplo anterior, se tiene que  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}[\sqrt{-1}])$  es un retículo en el grupo de Lie (real)  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{C})$ . Para ello, es necesario exhibir un  $\mathbb{Q}$ -grupo algebraico  $\mathbf{G}$  cuyo conjunto de puntos reales sea  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}} \simeq \mathrm{SL}_2(\mathbb{C})$ . Lo mismo vale cuando reemplazamos los enteros de Gauss,  $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ , por los enteros algebraicos  $\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$  de cualquier extensión cuadrática imaginaria  $\mathbb{K}$  de  $\mathbb{Q}$ . Estos grupos aritméticos son conocidos como *grupos de Bianchi*.

**Ejemplo 3.21.** Ahora demostraremos que  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}[\sqrt{2}])$  es un grupo aritmético, es decir, construiremos un  $\mathbb{Q}$ -grupo algebraico  $\mathbf{G} \subset \mathrm{GL}(V)$  y un retículo en  $L$  en  $V_{\mathbb{Q}}$  tales que  $\mathbf{G}_L$  es isomorfo a  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{C})$ . Notar que  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}}$  no puede ser  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{R})$ , ya que  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}[\sqrt{2}])$  ni siquiera es discreto con la topología relativa (Ejercicio 3.11).

Sea  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}] = \mathbb{Z} + \sqrt{2}\mathbb{Z}$ . Tomemos en  $V := \mathbb{C}^2 \times \mathbb{C}^2$  la  $\mathbb{Q}$ -forma dada por

$$V_{\mathbb{Q}} = \{(v + \sqrt{2}w, v - \sqrt{2}w) : v, w \in \mathbb{Q}^2\}$$

y sea

$$\mathbf{G} = \left\{ g = \begin{pmatrix} g_1 & g_2 \\ g_3 & g_4 \end{pmatrix} \in \mathrm{GL}(\mathbb{C}^2 \times \mathbb{C}^2) : \det(g_1) = \det(g_4) = 1, g_2 = g_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\},$$

el cual claramente es un grupo algebraico definido sobre  $\mathbb{Q}$ . Además, es isomorfo (como grupo abstracto) a  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{C}) \times \mathrm{SL}_2(\mathbb{C})$ , y  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}} \simeq \mathrm{SL}_2(\mathbb{R}) \times \mathrm{SL}_2(\mathbb{R})$  como grupos de Lie.

Sea

$$L = \{(v + \sqrt{2}w, v - \sqrt{2}w) : v, w \in \mathbb{Z}^2\}.$$

Resta ver que  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}[\sqrt{2}])$  puede ser identificado con  $\mathbf{G}_L$ . En efecto, si  $\sigma : \mathbb{Q}[\sqrt{2}] \rightarrow \mathbb{C}$  denota la incrustación no trivial (i.e.  $\sigma(a + \sqrt{2}b) = a - \sqrt{2}b$  para  $a, b \in \mathbb{Q}$ ), y la extendemos a las matrices  $2 \times 2$ , entonces

$$g \mapsto \begin{pmatrix} g & 0 \\ 0 & \sigma(g) \end{pmatrix}$$

identifica  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}[\sqrt{2}])$  con  $\mathbf{G}_L$ .

Los tres ejemplos anteriores pueden ser enmarcados dentro de un método general llamado *restricción de escalares* que ahora describiremos sin precisar mayores detalles (ver [17, §5E]). Sea  $\mathbb{K}$  un cuerpo de números (i.e. una extensión finita de  $\mathbb{Q}$ ) con  $r$  incrustaciones reales y  $2s$  incrustaciones complejas, y sea  $\mathbf{G} \subset \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  un grupo algebraico definido sobre  $\mathbb{K}$ . Entonces existe un  $\mathbb{Q}$ -grupo algebraico  $\mathbf{G}' \subset \mathrm{GL}_m(\mathbb{C})$ , con  $m = n(r + 2s)$ , tal que  $\mathbf{G}_{\mathcal{O}_{\mathbb{K}}} = \mathbf{G} \cap \mathrm{GL}_n(\mathcal{O}_{\mathbb{K}})$  se identifica de una manera natural con  $\mathbf{G}'_{\mathbb{Z}}$  usando las incrustaciones de  $\mathbb{K}$  a  $\mathbb{C}$ . Más aún,  $\mathbf{G}'_{\mathbb{R}} \subset \mathrm{GL}_n(\mathbb{R})^r \times \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})^s$ .

Un buen ejercicio es intuir cómo definir  $\mathbf{G}'$ , en términos de una familia de polinomios con coeficientes en  $\mathbb{K}$  que definen  $\mathbf{G}$ .

En la siguiente sección estudiaremos condiciones para que el subgrupo aritmético  $\mathrm{O}(J)_{\mathbb{Z}}$  como en el Ejemplo 3.6 sea cocompacto en  $\mathrm{O}(J)_{\mathbb{R}}$ . Otro método muy usado para construir subgrupos aritméticos  $\Gamma$  en  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{R})$  y  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{C})$  utiliza las álgebras de cuaterniones. Se darán muchos más detalles en las últimas secciones, donde propiedades aritméticas de estas álgebras se relacionarán con propiedades geométricas de los cocientes  $H^2/\Gamma$  y  $H^3/\Gamma$  respectivamente, donde  $H^n$  denota el espacio hiperbólico de dimensión  $n$ .

### 3.4. Ejercicios.

**Ejercicio 3.1.** Sea  $V$  un subespacio vectorial de  $\mathbb{R}^n$ . Probar que las siguientes afirmaciones son equivalentes:

1.  $V \cap \mathbb{Z}^n$  es un retículo cocompacto en  $V$ .
2.  $V$  es generado por  $V \cap \mathbb{Z}^n$ .
3.  $V \cap \mathbb{Q}^n$  es denso en  $V$ .
4.  $V$  puede ser definido por un conjunto de ecuaciones lineales con coeficientes racionales

**Ejercicio 3.2.** Sea  $V_{\mathbb{K}}$  una  $\mathbb{K}$ -forma en el  $\mathbb{C}$ -espacio vectorial  $V$ . Mostrar que  $\mathrm{End}(V)_{\mathbb{K}} := \{T \in \mathrm{End}_{\mathbb{C}}(V) : T(V_{\mathbb{K}}) \subset V_{\mathbb{K}}\}$  es una  $\mathbb{K}$ -forma de  $\mathrm{End}_{\mathbb{C}}(V)$ , y que  $\mathrm{End}(V)_{\mathbb{K}} \simeq \mathrm{End}_{\mathbb{K}}(V_{\mathbb{K}})$  como  $\mathbb{K}$ -espacio vectorial.

**Ejercicio 3.3.** Sea  $\mathbb{K}$  un subcuerpo de  $\mathbb{C}$ , sea  $V_{\mathbb{K}}$  una  $\mathbb{K}$ -forma del espacio vectorial  $V$  sobre  $\mathbb{C}$  con base  $\{v_1, \dots, v_n\}$ . Si  $P : V \rightarrow \mathbb{C}$  es una función polinomial, entonces

$$P(a_1 v_1 + \dots + a_n v_n) = \sum_{\alpha=(i_1, \dots, i_n)} c_{\alpha} a_1^{i_1} \dots a_n^{i_n},$$

con  $c_\alpha \in \mathbb{C}$  todos nulos salvo una cantidad finita. Mostrar que  $P(v) \in \mathbb{K}$  para todo  $v \in V_{\mathbb{K}}$  si y sólo si  $c_\alpha \in \mathbb{K}$  para todo  $\alpha$ .

**Ejercicio 3.4.** Sea  $Z$  una variedad algebraica. Demostrar que  $Z$  está definida sobre  $\mathbb{K}$  si y sólo si  $Z$  es el conjunto de ceros de una familia de polinomios en  $\mathbb{K}[V]$ .

**Ejercicio 3.5.** Sea  $\mathbb{K}$  un subcuerpo de  $\mathbb{C}$ . Demostrar que si  $\mathbf{G} \subset \mathrm{GL}_m(\mathbb{C})$  y  $\mathbf{H} \subset \mathrm{GL}_m(\mathbb{C})$  son grupos algebraicos sobre  $\mathbb{K}$ , entonces  $\mathbf{G} \times \mathbf{H}$  también lo es.

**Ejercicio 3.6.** Probar que los grupos  $\mathrm{O}(J)$  y  $\mathrm{O}(p, q)$ , como en la Nota 3.8, son conjugados. Para  $J$  como en el Ejemplo 3.7, dar explícitamente la matriz que conjugue  $\mathrm{O}(J)$  en  $\mathrm{O}(p, q)$ . Notar que en general sus coeficientes no son racionales, por lo que la conjugación por ella no es un  $\mathbb{Q}$ -morfismo.

**Ejercicio 3.7.** Demostrar que el subgrupo principal de congruencia  $\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}(N)$  de nivel  $N$  (ver Definición 3.12) tiene índice finito en  $\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}$ .

**Ejercicio 3.8.** Probar que  $L'$  es un retículo en la demostración de la Proposición 3.13. Ayuda: Es suficiente demostrar que es discreto, para lo cual basta encontrar  $m \in \mathbb{Z}$  tal que  $mL' \subset L$ .

**Ejercicio 3.9.** Demostrar el Corolario 3.16.

**Ejercicio 3.10.** Demostrar (sin usar el Teorema 3.17) que  $\mathrm{O}(J)_{\mathbb{Z}}$ , como en el Ejemplo 3.18, tiene infinitos elementos.

**Ejercicio 3.11.** Demostrar que  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}[\sqrt{2}])$  no es discreto en  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{R})$ .

**Ejercicio 3.12.** Mostrar que una matriz real triangular superior con entradas diagonales positivas que a su vez es ortogonal, es necesariamente la matriz identidad.

**Ejercicio 3.13.** Sea  $L$  un retículo en  $\mathbb{R}^n$  y sean  $\{v_1, \dots, v_n\}$  y  $\{w_1, \dots, w_n\}$  dos  $\mathbb{Z}$ -bases de  $L$ . Demostrar que  $\det(v_1, \dots, v_n) = \pm \det(w_1, \dots, w_n)$ .

#### 4. DOMINIOS DE SIEGEL

El objetivo de esta sección es construir ciertos dominios fundamentales aproximados para la acción de  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{Z})$  en  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$  llamados conjuntos de Siegel.

Borel y Harish-Chandra [3] generalizaron esta construcción a todo subgrupo aritmético de un grupo algebraico semisimple  $\mathbf{G}$  definido sobre los números racionales, demostrando que  $\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}$  tiene covolumen finito en el grupo de Lie  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}}$  (Teorema 3.17), es decir, es un retículo en  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}}$ .

Los conjuntos de Siegel tiene aplicaciones a la teoría de reducción de formas cuadráticas, tal como veremos en la Subsección 4.2.

**4.1. Descomposición de Iwasawa.** El resultado siguiente describe la llamada *descomposición de Iwasawa*  $G = KAN$  del grupo  $G = \mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$ . La misma descomposición es válida para todo grupo de Lie semisimple real, pero daremos la prueba sólo en el presente caso por simplicidad.

**Proposición 4.1.** Sean  $G = \mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$ ,  $K = \mathrm{O}(n)$  el subgrupo de matrices ortogonales,  $A$  el subgrupo de matrices diagonales con entradas positivas, y  $N$  el subgrupo de matrices unipotentes triangulares superiores. Entonces la función  $\Phi : K \times A \times N \rightarrow G$ , dada por  $\Phi(k, a, n) = kan$  es un difeomorfismo.

*Demostración.* Veamos primero la inyectividad de  $\Phi$ . Si  $g = kan = k'a'n'$  con  $k, k' \in O(n)$ ,  $a, a' \in A$  y  $n, n' \in N$ , entonces  $k'^{-1}k = a'n'n^{-1}a^{-1}$  es a la vez ortogonal y triangular superior con entradas diagonales positivas. Esto implica que  $k'^{-1}k = a'n'n^{-1}a^{-1} = \text{Id}$ . Luego  $an = a'n'$ , o sea  $a^{-1}a = n'n^{-1}$ . Como  $n'n^{-1}$  es diagonal con 1's en la diagonal se deduce que  $a' = a$ ,  $n' = n$  y ya habíamos visto que también  $k' = k$ .

Ahora definiremos la inversa de  $\Phi$ . Sea  $g \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$  y sean  $v_i = g^{-1}e_i$  donde  $e_1, \dots, e_n$  es la base canónica de  $\mathbb{R}^n$ . Aplicamos el método de Gram-Schmidt a  $v_1, \dots, v_n$ . Definamos  $u_1 = \|v_1\|^{-1}v_1$  e inductivamente, sean

$$u_{k+1} = \left\| v_{k+1} - \sum_{j=1}^k \langle v_{k+1}, u_j \rangle u_j \right\|^{-1} \left( v_{k+1} - \sum_{j=1}^k \langle v_{k+1}, u_j \rangle u_j \right).$$

Entonces  $u_i = \sum_{j \leq i} a_{ji}v_j$ , donde la matriz  $a_{ij}$  es triangular superior y  $a_{ii} > 0$  para todo  $i$ . Esto define  $a(g) \in A$  y  $n(g) \in N$  tales que  $(a_{ij}) = a(g)n(g)$  y  $k(g) \in O(n)$  de modo que para todo  $i$ ,  $a(g)n(g)g^{-1}e_i = k(g)^{-1}e_i$ .

Se tiene así que  $g = k(g)a(g)n(g)$ , luego la función  $\Phi$  es sobre y  $\Psi : g \mapsto (k(g), a(g), n(g))$  es la inversa de  $\Phi$ . Claramente  $\Phi$  y  $\Psi$  son continuas, luego  $\Phi$  es un homeomorfismo. Además puede comprobarse que  $\Phi$  y  $\Psi$  son diferenciables, pero omitiremos esta última verificación.  $\square$

**Definición 4.2.** Sean  $t, u > 0$ . Un conjunto de Siegel en  $\text{GL}_n(\mathbb{R})$  es un conjunto de la forma  $\mathcal{S}_{t,u} = KA_tN_u$ , donde

$$A_t = \{a \in A : a_{i,i} \leq ta_{i+1,i+1} \quad i = 1, \dots, n-1\},$$

$$N_u = \{n \in N : |n_{i,j}| \leq u \quad 1 \leq i < j \leq n\}.$$

*Nota 4.3.* Recordemos que  $N$  es difeomorfo a  $\mathbb{R}^{n(n-1)/2}$  y  $A \cong (\mathbb{R}^*)^n$ . Observemos también que si  $\omega \subset N$  es relativamente compacto, entonces el conjunto

$$\bigcup_{a \in A_t} a\omega a^{-1}$$

es también relativamente compacto. En efecto, si  $n = (n_{i,j}) \in \omega$ , entonces obtenemos  $(ana^{-1})_{i,j} = \frac{a_{i,i}}{a_{j,j}} n_{i,j}$ . Luego

$$|(ana^{-1})_{i,j}| \leq t^{j-i} |n_{i,j}|$$

para todo  $i < j$ ,  $a \in A_t$ ,  $n \in N$ .

Para cada  $a \in A$ , sea  $\sigma_a$  el automorfismo de  $N$  dado por  $\sigma_a(n) = ana^{-1}$ . Entonces se verifica que  $|\det(\sigma_a|_{\mathfrak{n}})| = \prod_{i < j} a_{i,i}/a_{j,j}$ .

El siguiente es uno de los principales resultados de la sección.

**Teorema 4.4.** *Sea  $G = \text{GL}_n(\mathbb{R})$  y  $\Gamma = \text{GL}_n(\mathbb{Z})$ . Entonces  $G = \mathcal{S}_{t,u}\Gamma$  para todo  $t \geq 2/\sqrt{3}$  y  $\|u\| \leq 1/2$ .*

*Demostración.* En primer lugar veamos que

$$(4.1) \quad N = N_{1/2}N_{\mathbb{Z}},$$

donde  $N_{\mathbb{Z}} = N \cap \text{GL}_n(\mathbb{Z})$ . En efecto, si  $u \in N, z \in N_{\mathbb{Z}}$ , entonces

$$(uz)_{i,j} = z_{i,j} + u_{i,i+1}z_{i+1,j} + \dots + u_{i,j}$$

para  $1 \leq i < j \leq n$ , lo que permite definir  $z_{i,j}$  por recurrencia desde  $z_{n-1,n}$ .

Definamos  $\Phi : G \rightarrow \mathbb{R}^+$  dada por  $\Phi(g) = \|ge_1\|$ . Claramente  $\Phi(kan) = \|ae_1\| = a_{1,1} = \Phi(a)$ . Si  $g \in G$  fijo, la función  $z \mapsto \Phi(gz)$  con  $z \in \Gamma$  tiene un mínimo positivo en  $\Gamma$  pues  $\{g\gamma e_1 : \gamma \in \Gamma\}$  es un subconjunto de elementos no nulos del retículo  $g(\mathbb{Z}^n)$ . Notar también que para  $u \in N_{\mathbb{Z}}$  se verifica que  $\Phi(gu) = \Phi(g)$  y  $a_{gu} = a_g$ .

**Afirmación 1.** Si  $\Phi(g) \leq \Phi(g\gamma)$  para todo  $\gamma \in \Gamma$ , entonces  $a_{1,1} \leq (2/\sqrt{3})a_{2,2}$ .

*Demostración.* En efecto, sea  $\sigma \in \Gamma$  que permuta  $e_1$  y  $e_2$  y fija los otros  $e_i$ . Entonces

$$g\sigma(e_1) = g(e_2) = ka(e_2 + n_{1,2}e_1) = k(a_{2,2}e_2 + a_{1,1}n_{1,2}e_1).$$

Luego  $\|g\sigma(e_1)\|^2 = a_{2,2}^2 + a_{1,1}^2 n_{1,2}^2 \leq a_{1,1}^2/4 + a_{2,2}^2$ . Entonces

$$\Phi(g)^2 = a_{1,1}^2 \leq a_{1,1}^2/4 + a_{2,2}^2,$$

lo que implica la afirmación. ■

**Afirmación 2.** Si  $g \in G$ , el mínimo de  $\Phi$  en  $g\Gamma$  se alcanza en  $g\Gamma \cap \mathcal{S}_{2/\sqrt{3},1/2}$ .

*Demostración.* Probaremos la afirmación por inducción. Si  $n = 1$  no hay nada que probar.

Si  $x \in G$ , existe  $y \in x\Gamma$  tal que  $\Phi(y) \leq \Phi(x\gamma)$  para todo  $\gamma \in \Gamma$ . Fijemos tal  $y$ . Escribamos  $k_y^{-1}y = \begin{bmatrix} a_{1,1} & * \\ 0 & b \end{bmatrix}$ , con  $b \in \text{GL}_{n-1}(\mathbb{R})$ . Entonces, por hipótesis inductiva, existe  $z' \in \text{GL}_{n-1}(\mathbb{Z})$  tal que  $bz' \in \mathcal{S}_{2/\sqrt{3},1/2}^{n-1}$ .

Escribamos  $bz' = k'a'n'$ . Luego

$$k_y^{-1}yz = \begin{bmatrix} a_{1,1} & * \\ 0 & k'a'n' \end{bmatrix} = k''a''n'',$$

con  $z = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & z' \end{bmatrix}$ ,  $k'' \in K$ ,  $a'' = \begin{bmatrix} a_{1,1} & 0 \\ 0 & a' \end{bmatrix}$  y  $n'' = \begin{bmatrix} 1 & * \\ 0 & n' \end{bmatrix} \in N$  y donde  $a'_{i,i} \leq (2/\sqrt{3})a'_{i+1,i+1}$  para todo  $i$ . Además  $\Phi(yz) = \Phi(y)$  y  $\Phi(yz) \leq \Phi(yz\gamma)$  para todo  $\gamma$ .

Como además por la Afirmación 1 se tiene que  $a'_{1,1} \leq (2/\sqrt{3})a'_{2,2}$ , resulta que  $yz \in KA_{2/\sqrt{3}}N$ , luego usando (4.1),  $x \in y\Gamma \subset KA_{2/\sqrt{3}}N_{1/2}\Gamma = \mathcal{S}_{2/\sqrt{3},1/2}\Gamma$ , lo que prueba la afirmación. ■

Claramente, esto completa la demostración del teorema. □

En el caso de  $G = \text{SL}_n(\mathbb{R})$ , la descomposición de Iwasawa es la misma que para  $\text{GL}_n(\mathbb{R})$ , es decir  $\text{SL}_n(\mathbb{R}) = \text{SO}(n)A^*N$ , con  $A^* = \text{SL}_n(\mathbb{R}) \cap A$ . El conjunto de Siegel  $\mathcal{S}_{t,u}^*$  para  $\text{SL}_n(\mathbb{R})$  se define igual que en el caso de  $\text{GL}_n(\mathbb{R})$  y se tiene  $\mathcal{S}_{t,u}^* = \text{SL}_n(\mathbb{R}) \cap \mathcal{S}_{t,u}$ .

El siguiente resultado nos dice que una medida de Haar invariante a izquierda en  $G$  está dada por  $\rho(a)dkdadn$  donde  $\rho(a) = \prod_{i < j} a_{i,i}/a_{j,j}$ .

**Proposición 4.5.** Sean  $G = \text{GL}_n(\mathbb{R})$ ,  $K$ ,  $A$  y  $N$  como en la Proposición 4.1, y sean  $dk$ ,  $da$ ,  $dn$  medidas de Haar en  $K$ ,  $A$  y  $N$  respectivamente. Entonces existe  $C > 0$  tal que para toda  $f \in C_c(G)$ ,

$$\int_G f(g) dg = C \int_{K \times A \times N} f(kan) \left( \prod_{i < j} a_{i,i}/a_{j,j} \right) dk da dn.$$

*Demostración.* Por la fórmula del cambio de variables, existe una función suave  $h(k, a, n)$  tal que

$$\int_G f(g) dg = \int_{K \times A \times N} f(kan)h(k, a, n) dk da dn.$$

Como  $dg$  es invariante a izquierda y a derecha,  $h$  es independiente de  $k$  y  $n$ . Entonces podemos escribir  $h(k, a, n) = h(a)$ . Luego

$$(4.2) \quad \int_G f(g) dg = \int_{K \times A \times N} f(kan)h(a) dk da dn.$$

Ahora, si  $a_0 \in A$ ,

$$(4.3) \quad \begin{aligned} \int_G f(g) dg &= \int_G f(ga_0) dg = \int_{K \times A \times N} f(kana_0)h(a) dk da dn \\ &= \int_{K \times A \times N} f(kan)h(aa_0^{-1}) |\det(jac(n \rightarrow a_0na_0^{-1}))| dk da dn \\ &= \int_{K \times A \times N} f(kan)h(aa_0^{-1}) \prod_{i < j} a_{0i,i}/a_{0j,j} dk da dn. \end{aligned}$$

Por lo tanto, de (4.2) y (4.3) resulta que

$$h(a) = h(aa_0^{-1}) \prod_{i < j} a_{0i,i}/a_{0j,j}$$

para todo  $a, a_0 \in A$ . Tomando  $a = a_0$  se tiene que  $h(a_0) = h(e) \prod_{i < j} a_{0i,i}/a_{0j,j}$ , lo que prueba la proposición.  $\square$

**Proposición 4.6.** *El volumen de un conjunto de Siegel  $\mathcal{S}_{t,u}^*$  en  $SL_n(\mathbb{R})$  con respecto a la medida de Haar es finito.*

*Demostración.* Si  $K^* = SO(n)$  y  $B^* = A^*N$ , sean  $dk, da, dn$  medidas de Haar en  $K^*, A^*$  y  $N$ , todas biinvariantes ya que estos grupos son unimodulares.

De manera análoga a la Proposición 4.5,  $dg = \rho(a)dkdadn$  es una medida de Haar en  $G = SL_n(\mathbb{R})$ , con  $\rho(a) = \prod_{i < j} a_{i,i}/a_{j,j}$ . Además  $\rho(a) = \prod_{1 \leq i \leq n} (a_{i,i}/a_{i+1,i+1})^{r_i}$ , con  $r_i \in \mathbb{N}$ .

Se tiene entonces que existe  $C_u > 0$  tal que

$$(4.4) \quad \begin{aligned} (C_u)^{-1} \int_{\mathcal{S}_{t,u}} dg &\leq \int_{A_t} \rho(a)da = \int_{A_t} \prod_{i < j} (a_{i,i}/a_{i+1,i+1})^{r_i} da \\ &= \prod_{1 \leq i < n} \int_{-\infty}^{\log(t)} (\exp r_i y_i) dy_i, = \prod_{1 \leq i < n} t^{r_i} < \infty, \end{aligned}$$

lo que completa la demostración.  $\square$

**4.2. Teoría de reducción de formas cuadráticas.** El siguiente resultado es consecuencia de Teorema 4.4.

**Corolario 4.7** (Hermite). *Si  $g \in G$ , entonces*

$$\min_{\lambda \in \mathbb{Z}^n \setminus \{0\}} \|g(\lambda)\| \leq (2/\sqrt{3})^{(n-1)/2} |\det(g)|^{1/n}.$$

*Demostración.* Sea  $g' \in g\Gamma \cap \mathcal{S}_{2/\sqrt{3}, 1/2}$ . Se tiene

$$\min_{\lambda \in \mathbb{Z}^n \setminus \{0\}} \|g(\lambda)\| \leq \min_{\gamma \in \Gamma} \|g\gamma(e_1)\| = \|g'(e_1)\| = a'_{1,1},$$

donde  $g' = k'a'n'$  es la descomposición de Iwasawa de  $g'$ . Luego

$$(a'_{1,1})^n \leq (a'_{1,1})^{n-1} (2/\sqrt{3}) a'_{2,2} \leq (2/\sqrt{3})^{n(n-1)/2} a'_{1,1} a'_{2,2} \dots a'_{n,n},$$

lo cual finaliza la prueba pues  $\det(g) = a'_{1,1} a'_{2,2} \dots a'_{n,n}$ .  $\square$

*Nota 4.8.* El lector interesado en conjuntos de Siegel podrá encontrar en [12, 13, 18] investigaciones recientes sobre ellos, como así también algunas de sus aplicaciones en otras áreas de la matemática.

### 4.3. Ejercicios.

**Ejercicio 4.1.** Describir una descomposición de Iwasawa para  $\mathrm{SO}(n, 1)$ . Más precisamente, encontrar un subgrupo compacto  $K$ , un subgrupo abeliano  $A$ , y un subgrupo nilpotente  $N$  tal que  $\Phi : K \times A \times N \rightarrow \mathrm{SO}(n, 1)$ ,  $\Phi(k, a, n) = kan$  es un difeomorfismo.

**Ejercicio 4.2.** Describir el conjunto de Siegel para el retículo  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$  de  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{R})$ .

## 5. CRITERIO DE COMPACIDAD

En esta sección daremos algunos criterios de compacidad de  $G/\Gamma$ , donde  $\Gamma$  es un retículo en un grupo de Lie semisimple  $G$ .

**5.1. Espacio de retículos.** Denotaremos  $\mathcal{L}$  el espacio de retículos de  $\mathbb{R}^n$ . Sea la aplicación  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{L}$  dada por  $g \mapsto g(\mathbb{Z}^n)$ . Se ve fácilmente que esta función es suryectiva. Además, si  $g(\mathbb{Z}^n) = h(\mathbb{Z}^n)$  para  $g, h \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$ , entonces  $h^{-1}g(\mathbb{Z}^n) = \mathbb{Z}^n$  y por lo tanto  $h^{-1}g \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{Z})$  y en consecuencia tenemos la identificación  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{R})/\mathrm{GL}_n(\mathbb{Z}) \simeq \mathcal{L}$ . Damos a  $\mathcal{L}$  la topología inducida por esta identificación.

La siguiente proposición ayuda a comprender la topología de  $\mathcal{L}$ .

**Proposición 5.1.** *Una sucesión  $\{L_m\}_{m=1}^\infty$  en  $\mathcal{L}$  converge a  $L_0$  si y sólo si existe una base  $\mathcal{B}_m := \{v_1^{(m)}, \dots, v_n^{(m)}\}$  de  $L_m$  para cada  $m \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$  tal que  $v_i^{(m)} \rightarrow v_i^{(0)}$  para todo  $1 \leq i \leq n$ .*

*Demostración.* Denotamos  $\pi : \mathrm{GL}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathrm{GL}_n(\mathbb{R})/\mathrm{GL}_n(\mathbb{Z})$  la proyección canónica;  $\pi$  es abierta pues si  $U$  es abierto,  $\pi^{-1}\pi(U) = \bigcup_{A \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{Z})} A \cdot U$  es abierto.

Sea  $g_m \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{Z})$  tal que  $g_m(\mathbb{Z}^n) = L_m$  para todo  $m \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ . Entonces,  $\pi(g_m) \rightarrow \pi(g_0)$ . Si  $U$  es un abierto de  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$  que contiene a  $g_0$ , entonces existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $\pi(g_m) \in \pi(U)$  para todo  $m \geq N$ . Entonces  $g_m \in \pi^{-1}\pi(U)$ , por lo tanto existen  $h_m \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{Z})$  tales que  $h_m^{-1}g_m \in U$  para todo  $m \geq N$ , o equivalentemente,  $h_m^{-1}g_m \rightarrow g_0$ . Si  $m \geq 0$ , definimos  $v_i^{(m)}$  como la  $i$ -ésima columna de la matriz  $h_m^{-1}g_m$ , con  $h_0 = \mathrm{Id}$ . Se tiene claramente que  $v_i^{(m)} \rightarrow v_i^{(0)}$  para  $1 \leq i \leq n$ , luego las bases  $\mathcal{B}_m = \{v_1^{(m)}, \dots, v_n^{(m)}\}$  tienen la propiedades requeridas.

Ahora consideremos la recíproca. Para cada  $m \geq 0$  sea

$$g_m = \begin{pmatrix} | & & | \\ v_1^{(m)} & \dots & v_n^{(m)} \\ | & & | \end{pmatrix}.$$

Como  $v_i^{(m)} \rightarrow v_i^{(0)}$ , se tiene que  $g_m \rightarrow g_0$  en  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$  y  $\pi(g_m) \rightarrow \pi(g_0)$  en  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{R})/\mathrm{GL}_n(\mathbb{Z})$ . Como  $L_m = g_m\mathbb{Z}^n$ , resulta que  $L_m \rightarrow L_0$ .  $\square$

Para cada  $L \in \mathcal{L}$ , definamos  $\Delta(L) = |\det(v_1, \dots, v_n)|$  para cualquier base  $\{v_1, \dots, v_n\}$  de  $L$ . Como dos bases difieren en un elemento  $g$  de  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{Z})$  con determinante  $\pm 1$ ,  $\Delta(L)$  está bien definido (Ejercicio 3.13).

**Teorema 5.2** (criterio de Mahler). *Dado un subconjunto  $\mathcal{M} \subset \mathcal{L}$ , las siguientes afirmaciones son equivalentes:*

- (i)  $\mathcal{M}$  es relativamente compacto,  
(ii)  $\Delta|_{\mathcal{M}}$  está acotada y existe  $U$  un entorno abierto de 0 en  $\mathbb{R}^n$  tal que  $L \cap U = \{0\}$  para todo  $L \in \mathcal{M}$ .

*Demostración.* Sea  $\mathcal{S}_{t,u}$  un conjunto de Siegel mapeado sobre  $\mathcal{L}$  por la aplicación  $g \mapsto g(\mathbb{Z}^n)$ . Es claro, por el Teorema 4.4, que (i) equivale a la existencia de  $M' \subset \mathcal{S}_{t,u}$  relativamente compacto tal que  $M'(\mathbb{Z}^n) = \mathcal{M}$ .

Por otra parte, por la definición de  $\mathcal{S}_{t,u}$ ,  $M'$  es relativamente compacto si y sólo si las componentes  $a_x$ ,  $x \in M'$  forman un subconjunto relativamente compacto de  $A$ . Esto es, si y sólo si existen constantes  $\alpha, \beta > 0$  tales que

$$(5.1) \quad \alpha \leq (a_g)_{i,i} \leq \beta, \quad g \in M'$$

para todo  $1 \leq i \leq n$ .

A su vez, (ii) equivale a decir que  $g \mapsto |\det(g)|$  está acotado en  $M'$  y existe  $c > 0$  tal que  $\|g(\lambda)\| \geq c$  para todo  $g \in M'$  y  $\lambda \in \mathbb{Z}^n$ . Teniendo en cuenta estas consideraciones, veremos ahora que las condiciones (i) y (ii) son equivalentes.

Supongamos que (i) es cierta. Claramente  $|\det(g)| < C$  para todo  $g \in M'$ .

Sea  $\lambda \in \mathbb{Z}^n \setminus \{0\}$ ,  $\lambda = \sum_1^k m_i e_i$  con  $m_k \neq 0$ ,  $k \leq n$ . Entonces  $\|g(\lambda)\| = \|a_g n_g(\lambda)\|$  y la  $k$ -ésima coordenada de  $a_g n_g(\lambda)$  es  $(a_g)_{k,k} m_k$  lo cual implica que  $\|g(\lambda)\| \geq \alpha$ . Por lo tanto, (ii) es válida.

Asumiendo (ii), tenemos que  $\|g(e_1)\| = (a_g)_{1,1} \geq c$ . Como  $a_g \in A_t$ , esto implica que existe  $\alpha > 0$  tal que  $(a_g)_{i,i} \geq \alpha$  para todo  $i$ . Como el producto de los  $(a_g)_{i,i}$  está acotado, se obtiene (5.1).  $\square$

**5.2. Criterios de compacidad.** En esta subsección daremos criterios de cocompacidad para subgrupos aritméticos. Para probar los resultados principales, serán de suma utilidad los siguientes lemas.

**Lema 5.3** (Jacobson-Morozov). *Sea  $G$  un grupo de Lie real conexo semisimple con centro finito. Para todo elemento unipotente  $u \in G$ , existe un homomorfismo continuo  $\varphi : \mathrm{SL}_2(\mathbb{R}) \rightarrow G$  tal que*

$$\varphi \left( \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right) = u.$$

**Lema 5.4.** *Sea  $G \subset \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  un subgrupo algebraico definido sobre  $\mathbb{Q}$  sin  $\mathbb{Q}$ -caracteres no triviales (i.e. todo  $\mathbb{Q}$ -morfismo  $\chi$  de  $G$  a  $\mathrm{GL}_1(\mathbb{C}) \simeq \mathbb{C}^\times$  es trivial). Supongamos que existe un polinomio  $G$ -invariante  $P \in \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_n]$  tal que*

$$P(v) = 0, \quad v \in \mathbb{Q}^n \iff v = 0.$$

Entonces  $G_{\mathbb{R}}/G_{\mathbb{Z}}$  es compacto.

*Demostración.* Escribimos

$$P(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\alpha=(\alpha_1, \dots, \alpha_d)} a_{\alpha} x_1^{\alpha_1} \dots x_d^{\alpha_d},$$

con  $a_{\alpha} \in \mathbb{Q}$  para todo  $\alpha$ . Como  $P(0) = 0$ ,  $a_{(0, \dots, 0)} = 0$ , es decir,  $P$  no tiene término constante. Sea  $m \in \mathbb{N}$  tal que  $m a_{\alpha} \in \mathbb{Z}$  para todo  $\alpha$ . Entonces  $P(mx_1, \dots, mx_n) \in \mathbb{Z}$  si  $x_i \in \mathbb{Z}$  para todo  $i$ , o equivalentemente  $P(m\mathbb{Z}^n) \subseteq \mathbb{Z}$ . Para probar el lema es suficiente ver que  $G_{\mathbb{R}}/G_{m\mathbb{Z}}$  es compacto por la commensurabilidad de  $G_{\mathbb{Z}}$  y  $G_{m\mathbb{Z}}$  (Proposición 3.14).

Dado que  $\mathcal{L} \simeq \mathrm{GL}_d(\mathbb{R})/\mathrm{GL}_d(\mathbb{Z})$ , el cociente  $G_{\mathbb{R}}/G_{\mathbb{Z}}$  se identifica con el conjunto  $\mathcal{M} := \{g(\mathbb{Z}^n) : g \in G_{\mathbb{R}}\}$ . Veamos que  $\mathcal{M}$  es compacto usando el Teorema 5.2.

Para esto debemos probar que existen  $\alpha, \beta > 0$  tales que

$$(i) \Delta(g(\mathbb{Z}^n)) \leq \beta, \quad (ii) \inf_{\lambda \in \mathbb{Z}^n - \{0\}} \|g(\lambda)\| \geq \alpha, \quad \forall g \in \mathbf{G}_{\mathbb{Z}}.$$

El  $\mathbb{Q}$ -carácter  $\det : \mathbf{G} \rightarrow \mathbb{C}^\times$  es trivial por hipótesis, por lo que  $\mathbf{G} \subset \mathrm{SL}_n(\mathbb{C})$ . Luego, (i) vale pues  $\Delta(g(\mathbb{Z}^n)) = |\det g|$ .

Para ver (ii), supongamos que es falsa, entonces existen sucesiones  $g_j \in \mathbf{G}_{\mathbb{R}}$  y  $\lambda_j \in \mathbb{Z}^n \setminus \{0\}$  tales que  $g_j(\lambda_j)$  converge a cero. Como  $P$  es  $\mathbf{G}$ -invariante, tenemos que  $|P(g_j(\lambda_j))| = |P(\lambda_j)| \rightarrow 0$ . A la vez  $P(\mathbb{Z}^n) \subseteq \mathbb{Z}$  y  $P(\lambda) \neq 0$  para todo  $\lambda \neq 0$ , lo que implica que  $|P(\lambda_j)| \geq 1$ , que es una contradicción.  $\square$

**Teorema 5.5** (Criterio de compacidad de Godement). *Sea  $\mathbf{G} \subset \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  un  $\mathbb{Q}$ -grupo algebraico semisimple. Entonces,  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}}/\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}$  es compacto si y sólo si  $\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}$  no tiene elementos unipotentes distintos de la matriz identidad.*

*Demostración.* Supongamos que  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}}/\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}$  es compacto. Sea  $u \in \mathbf{G}_{\mathbb{Q}}$  un elemento unipotente. Por el Lema 5.3, existe un homomorfismo continuo  $\varphi : \mathrm{SL}_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbf{G}_{\mathbb{R}}$  con

$$\varphi \left( \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right) = u$$

Sea  $a = \varphi \left( \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \right) \in \mathbf{G}_{\mathbb{R}}$ . Entonces

$$\begin{aligned} a^{-k}ua^k &= \varphi \left( \begin{bmatrix} 2^{-k} & 0 \\ 0 & 2^k \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2^k & 0 \\ 0 & 2^{-k} \end{bmatrix} \right) \\ &= \varphi \left( \begin{bmatrix} 1 & 2^{-2k} \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right) \longrightarrow \varphi \left( \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right) = e \end{aligned}$$

si  $k \rightarrow \infty$ . Si  $u \neq e$ , entonces  $a^{-k}ua^k \neq e$  para todo  $k$ , luego  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}}/\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}$  no es compacto por el Teorema 2.7, lo cual es una contradicción. Por lo tanto  $u = e$ .

Ahora veamos la recíproca, razonando por el absurdo, es decir, supongamos que  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}}/\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}$  no es compacto. Como  $\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}$  es un retículo en  $\mathbf{G}_{\mathbb{R}}$  por el Teorema 3.17, el Teorema 2.7 implica que existen sucesiones  $g_k \in \mathbf{G}_{\mathbb{R}}$  y  $\gamma_k \in \Gamma$  tales que  $g_k\gamma_k g_k^{-1} \rightarrow e$  si  $k \rightarrow \infty$  y  $g_k\gamma_k g_k^{-1} \neq e$  para todo  $k \in \mathbb{N}$ .

Ahora bien, esto implica que el polinomio característico de  $g_k\gamma_k g_k^{-1}$ ,  $\chi_{g_k\gamma_k g_k^{-1}}(x) = \chi_{\gamma_k}(x)$ , tiende al polinomio característico de  $e$ , que es igual a  $(x - 1)^k$ . Como  $\gamma_k \in \mathbf{G}_{\mathbb{Z}} \subset \mathrm{GL}_n(\mathbb{Z})$ , su polinomio característico  $\chi_{\gamma_k}(x)$  tiene coeficientes enteros. Luego, si  $\chi_{\gamma_k}(x) \rightarrow (x - 1)^k$ , existe  $k_0$  tal que  $\chi_{\gamma_k}(x) = (x - 1)^k$ , para todo  $k \geq k_0$ , luego  $\mathbf{G}_{\mathbb{Z}}$  tiene elementos unipotentes no triviales ya que  $\gamma_k \neq e$ .  $\square$

**5.3. Ejemplos de subgrupos aritméticos cocompactos.** Como ya vimos en el Ejemplo 3.6, si  $J$  es una matriz simétrica racional no degenerada, entonces  $\mathrm{O}(J)_{\mathbb{Z}}$  es un retículo en el grupo de Lie  $\mathrm{O}(J)_{\mathbb{R}}$ . Aplicaremos el Teorema 5.5 para obtener un criterio de compacidad para  $\mathrm{O}(J)_{\mathbb{R}}/\mathrm{O}(J)_{\mathbb{Z}}$ . Denotemos  $J[x] := x^t J x \in \mathbb{Q}$  si  $x \in \mathbb{Q}^n$ .

**Teorema 5.6.** *El cociente  $\mathrm{O}(J)_{\mathbb{R}}/\mathrm{O}(J)_{\mathbb{Z}}$  es compacto si y sólo si  $J[x] \neq 0$  para cualquier  $x \in \mathbb{Q}^n$ ,  $x \neq 0$  (i.e. la forma cuadrática asociada a  $J$  no representa a cero en  $\mathbb{Q}^n$  de manera no trivial).*

*Demostración.* Supongamos que  $O(J)_{\mathbb{R}}/O(J)_{\mathbb{Z}}$  no es compacto. Por el Teorema 5.5, existe un elemento unipotente  $U \neq \text{Id}$  en  $O(J)_{\mathbb{Q}}$ . Entonces  $N := U - \text{Id}$  es nilpotente, por lo que podemos elegir  $v_1 \in \mathbb{Q}^d$  tal que  $Nv_1 \neq 0$  y  $N^2v_1 = 0$ . Mostraremos que  $J[Nv_1] = 0$ . Denotemos  $B(x, y) = x^t J y$ , la forma bilineal asociada a  $J$ , la cual es no degenerada. Para  $x, y \in W := \mathbb{C}v_1 \oplus \mathbb{C}Nv_1$ , usando que  $U \in O(J)_{\mathbb{Q}}$  y  $N^2|_W \equiv 0$ , tenemos

$$\begin{aligned} B(Nx, y) &= B((U - \text{Id})x, y) = B(Ux, y) - B(x, y) \\ &= B(x, U^{-1}y) - B(x, y) = B(x, (\text{Id} - N)y) - B(x, y). \end{aligned}$$

Por lo tanto  $B(Nx, y) = -B(x, Ny)$  para todo  $x, y \in W$ . En particular

$$J[Nv_1] = B(Nv_1, Nv_1) = -B(v_1, N^2v_1) = 0,$$

lo que prueba el resultado en una dirección.

Ahora supongamos que existe  $v_0 \in V_{\mathbb{Q}} \setminus \{0\}$  tal que  $J[v_0] = B(v_0, v_0) = 0$ . Como la forma es no degenerada, existe  $\tilde{v}_1 \in V_{\mathbb{Q}}$  tal que  $B(v_0, \tilde{v}_1) \neq 0$ . Sea  $q \in \mathbb{Q}$  la solución a la ecuación

$$0 = B(\tilde{v}_1 + qv_0, \tilde{v}_1 + qv_0) = B(\tilde{v}_1, \tilde{v}_1) + 2qB(\tilde{v}_1, v_0).$$

Sea  $v_1 = \tilde{v}_1 + qv_0$ . Tenemos que  $B(v_0, v_1) = c \neq 0$  y  $B(v_i, v_i) = 0$ ,  $i = 0, 1$ .

Sea  $W = \mathbb{C}v_0 \oplus \mathbb{C}v_1$ , y  $W^{\perp}$  el subespacio de  $V$  ortogonal a  $W$  con respecto a  $B(\cdot, \cdot)$ . Veamos que  $V = W \oplus W^{\perp}$ . Supongamos que  $w \in W \cap W^{\perp}$ , luego  $w = k_0v_0 + k_1v_1$  ya que  $w \in W$ , pero como  $w \in W^{\perp}$  tenemos  $0 = B(w, v_0) = k_1c$ , lo que implica que  $k_1 = 0$ . Análogamente  $0 = B(w, v_1) = B(k_0v_0, v_1) = k_0c$ , por lo tanto  $k_0 = 0$ . Entonces  $W \cap W^{\perp} = \{0\}$ . Resta ver que  $V = W + W^{\perp}$ . Veamos que la sucesión de espacios vectoriales

$$0 \rightarrow W^{\perp} \rightarrow V \xrightarrow{\eta} W^* \rightarrow 0,$$

es exacta, donde  $\eta(v)(\cdot) = B(v, \cdot)$ .

Es claro que el núcleo de  $\eta$  coincide con  $W^{\perp}$ , por lo tanto sólo resta mostrar que  $\eta$  es sobre. Sea  $\gamma \in W^{\perp}$  y si denotamos  $\gamma' \in V^*$  a su extensión a  $V$ , la aplicación  $V \rightarrow V^*$  es sobre pues tienen la misma dimensión, por lo tanto existe  $v_0 \in V$  que cumple  $\gamma(w) = \gamma'(w) = B(v_0, w) = \eta(v_0)(w)$  para todo  $w \in W$ . Finalmente concluimos que  $V = W \oplus W^{\perp}$  pues la exactitud de la sucesión implica que  $\dim W + \dim W^{\perp} = \dim V$ .

Veamos que existe  $v_2 \in W_{\mathbb{Q}}^{\perp}$  tal que  $B(v_2, v_2) = c \neq 0$ . Supongamos que  $B(v, v) = 0$  para todo  $v \in W^{\perp}$ . Sea  $w \in W^{\perp}$ , luego existe  $w' \in W^{\perp}$  tal que  $B(w, w') \neq 0$ . Entonces  $0 \neq 4B(w, w') = B(w + w', w + w') - B(w - w', w - w') = 0 - 0 = 0$  lo cual es un absurdo.

Sea ahora la transformación lineal  $N : V \rightarrow \mathbb{C}v_0 \oplus \mathbb{C}v_2$  dada por  $N(x) = -B(x, v_0)v_2 + B(x, v_2)v_0$ , es decir,

$$N \sim \begin{pmatrix} 0 & 0 & c & \\ 0 & 0 & 0 & * \\ 0 & -c & 0 & \\ & 0 & & 0 \end{pmatrix}$$

con respecto a una base con primeros elementos  $v_0, v_1$  y  $v_2$ . Claramente  $N^2 = 0$ , pues  $N^2$  es triangular superior con ceros en la diagonal. De manera similar, tenemos  $W^{\perp} = \mathbb{C}v_2 \oplus \{\mathbb{C}v_2\}^{\perp}$ , donde  $\{\mathbb{C}v_2\}^{\perp}$  denota el subespacio de  $W^{\perp}$  ortogonal a  $v_2$ .

Luego si  $x = k_0v_0 + k_1v_1 + k_2v_2 + w, y = k'_0v_0 + k'_1v_1 + k'_2v_2 + w' \in V$  con  $k_i, k'_i \in \mathbb{C}$  y  $w, w' \in \{\mathbb{C}v_2\}^\perp$ , tenemos

$$\begin{aligned} B(Nx, y) &= B(N(k_0v_0 + k_1v_1 + k_2v_2 + w), k'_0v_0 + k'_1v_1 + k'_2v_2 + w') \\ &= cB(-k_1v_2 + k_2v_0, k'_1v_1 + k'_2v_2) \\ &= c^2(-k_1k'_2 + k_2k'_1). \end{aligned}$$

Similarmente se calcula que  $B(x, Ny) = c^2(-k'_1k_2 + k'_2k_1)$ , por lo tanto

$$B(x, Ny) = -B(Nx, y).$$

Sea  $U = e^N = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i!} N^i$ , luego

$$\begin{aligned} B(Ux, Uy) &= \sum_{i,j=0}^n \frac{1}{i!} \frac{1}{j!} B(N^i x, N^j y) = \sum_{i,j=0}^n \frac{(-1)^j}{i!j!} B(N^{i+j} x, y) \\ &= B\left(\left(\sum_{i,j=0}^n \frac{(-1)^j}{i!j!} N^{i+j}\right) x, y\right). \end{aligned}$$

Más aún,

$$\begin{aligned} \sum_{i,j=0}^n \frac{(-1)^j}{i!j!} N^{i+j} &= \sum_{k=0}^n \left( \sum_{j=0}^k \frac{1}{(k-j)!j!} (-1)^j \right) N^k \\ &= \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \left( \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (-1)^j \right) N^k = \text{Id}, \end{aligned}$$

lo que implica que  $U \in O(J)$ . Para finalizar, es claro que  $U = e^N \neq \text{Id}$  pues  $N \neq 0$ , y además  $U \in O(J)_{\mathbb{Q}}$ , pues  $\{v_0, v_1, v_2\} \subset V_{\mathbb{Q}}$ , y si a este conjunto lo completamos a una base de  $V_{\mathbb{Q}}$ , se ve que  $N(V_{\mathbb{Q}}) \subseteq V_{\mathbb{Q}}$ , por lo tanto  $U(V_{\mathbb{Q}}) \subseteq V_{\mathbb{Q}}$ .  $\square$

#### 5.4. Ejercicios.

**Ejercicio 5.1.** Usar Teorema 5.5 para mostrar que el retículo  $\text{SL}_2(\mathbb{Z})$  de  $\text{SL}_2(\mathbb{R})$  no es cocompacto. De manera similar, mostrar que los grupos de Bianchi (ver Ejemplo 8.5) no son cocompactos en  $\text{SL}_2(\mathbb{C})$ .

**Ejercicio 5.2.** Dar un ejemplo concreto de una forma cuadrática  $J[x]$  que no represente a cero en  $\mathbb{Q}^n$ , y así obtener un retículo cocompacto en  $O(J)$  por Teorema 5.6.

## Parte 2. Geometría espectral de 3-variedades hiperbólicas aritméticas

En la primera parte de estas notas se dio la noción general de un grupo aritmético. Uno de los primeros ejemplos dados fue el subgrupo  $\text{SL}_2(\mathbb{Z}[\sqrt{-1}])$  de  $\text{SL}_2(\mathbb{C})$  en Ejemplo 3.20. Este grupo actúa por isometrías en el espacio hiperbólico de dimensión 3 y por lo tanto define una 3-orbifold hiperbólica. En esta segunda parte del curso exploraremos la geometría de los subgrupos aritméticos de  $\text{SL}_2(\mathbb{C})$  (en realidad de  $\text{PSL}_2(\mathbb{C})$ ) en gran detalle. Por ejemplo, mostraremos cómo construir una cantidad

infinita de tales grupos (cocompactos como así también no cocompactos) y daremos una fórmula para sus covolumenes. Como objetivo final, usaremos estos grupos para construir 3-variedades hiperbólicas isospectrales pero no isométricas.

## 6. ÁLGEBRAS DE CUATERNIONES

Uno de los temas a tratar en estas notas es la idea de que muchos aspectos de la geometría de una 3-variedad hiperbólica pueden ser caracterizados de una manera algebraica y estudiados usando técnicas provenientes del álgebra no conmutativa y la teoría de números. Es crucial para esta caracterización la noción de álgebra de cuaterniones, ya que veremos que todo grupo Kleiniano aritmético de covolumen finito es un álgebra de cuaterniones definido sobre un cuerpo de números. En esta sección veremos algunas de las propiedades básicas de las álgebras de cuaterniones. Muchos resultados de esta sección serán mencionados sin demostración. Para las pruebas, ver [16] o [11].

**6.1. Álgebras de cuaterniones: generalidades.** Sea  $k$  un cuerpo de característica distinta que 2.

**Definición 6.1.** Un *álgebra de cuaterniones* sobre  $k$  es un álgebra simple central de dimensión 4 sobre  $k$  con base  $\{1, i, j, ij\}$  que satisface las relaciones

$$i^2 = a, \quad j^2 = b, \quad ij = -ji,$$

para algún  $a, b \in k^* = k \setminus \{0\}$ .

Denotaremos el álgebra de cuaterniones en la Definición 6.1 por su *símbolo de Hilbert*  $\left(\frac{a,b}{k}\right)$ . Notar que la terminología “álgebra de cuaterniones” está motivada por el hecho de que las álgebras definidas arriba generalizan la construcción de Hamilton de  $\mathbb{H}$ , que con nuestra notación se corresponde al álgebra  $\left(\frac{-1,-1}{\mathbb{R}}\right)$ . Es llamado por el *álgebra de división* sobre  $\mathbb{R}$ .

**Teorema 6.2.** *El álgebra de cuaterniones  $\left(\frac{a,b}{k}\right)$  es un álgebra simple central de dimensión cuatro. Recíprocamente, si  $A$  es un álgebra simple central de dimensión cuatro sobre  $k$  entonces existen  $a, b \in k^*$  tales que  $A \cong \left(\frac{a,b}{k}\right)$ .*

En su total generalidad, el teorema de estructura de Wedderburn implica que toda álgebra central simple es isomorfa a un álgebra de matrices sobre un álgebra de división central.

**Teorema 6.3** (teorema de estructura de Wedderburn para álgebras de cuaterniones). *Sea  $A$  un álgebra de cuaterniones sobre un cuerpo  $k$ . Si  $A$  no es un álgebra de división entonces  $A \cong M_2(k)$ .*

Notar que si bien el Teorema 6.2 asegura que si  $A$  es un álgebra central simple de dimensión cuatro sobre  $k$  entonces existen  $a, b \in k^*$  tales que  $A \cong \left(\frac{a,b}{k}\right)$ , esto no implica que  $a, b$  determinen unívocamente la clase de isomorfismo de  $A$ . Esto se explica en el siguiente resultado, que dice que la clase de isomorfismo de  $\left(\frac{a,b}{k}\right)$  no cambia si multiplicamos a  $a$  o  $b$  por cuadrados.

**Proposición 6.4.** *Si  $a, b, x, y \in k^*$  entonces*

$$\left(\frac{a,b}{k}\right) \cong \left(\frac{ax^2, by^2}{k}\right).$$

*Demostración.* Sean  $\{1, i, j, ij\}$  y  $\{1, i', j', i'j'\}$  bases para  $\left(\frac{a,b}{k}\right)$  y  $\left(\frac{ax^2, by^2}{k}\right)$  respectivamente, y sea

$$\phi : \left(\frac{ax^2, by^2}{k}\right) \rightarrow \left(\frac{a,b}{k}\right)$$

el homomorfismo obtenido al definir  $\phi(1) = 1$ ,  $\phi(i') = xi$ ,  $\phi(j') = yj$ ,  $\phi(i'j') = xyij$  y extenderlo linealmente. La imagen de  $\phi$  es la  $k$ -subálgebra de  $\left(\frac{a,b}{k}\right)$  con base  $\{1, xi, yj, xyij\}$ . Como esta subálgebra tiene dimensión cuatro sobre  $k$ , debe coincidir con  $\left(\frac{a,b}{k}\right)$ . En otras palabras,  $\phi$  es suryectiva. Cualquier homomorfismo suryectivo entre  $k$ -álgebras de la misma dimensión es un isomorfismo, por lo que la proposición sigue.  $\square$

Naturalmente, es muy útil saber cuándo  $\left(\frac{a,b}{k}\right)$  es isomorfo a  $M_2(k)$  y cuándo lo es a un álgebra de división (que por el teorema de Wedderburn son las únicas dos posibilidades). La siguiente proposición será muy útil en este aspecto.

**Proposición 6.5.** *Las álgebras de cuaterniones  $\left(\frac{1,b}{k}\right)$  y  $M_2(k)$  son isomorfas para cualquier  $b \in k^*$ .*

*Demostración.* El isomorfismo buscado está dado por

$$\psi : \left(\frac{1,b}{k}\right) \longrightarrow M_2(k),$$

donde

$$\psi(x + yi + zj + wij) = \begin{pmatrix} x + y & z + w \\ b(z - t) & x - y \end{pmatrix}.$$

La inversa está dada por

$$\psi^{-1} \left( \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \right) = \frac{1}{2}(\alpha + \delta + (\alpha - \delta)i + (\beta + b^{-1}\gamma)j + (\beta - b^{-1}\gamma)ij).$$

$\square$

**6.2. Álgebra de cuaterniones sobre los números complejos.** Las álgebras de cuaterniones sobre  $\mathbb{C}$  son muy fáciles de entender. Hay una única álgebra de cuaterniones sobre  $\mathbb{C}$ :  $M_2(\mathbb{C})$ .

**Teorema 6.6.** *Si  $A$  es un álgebra de cuaterniones sobre  $\mathbb{C}$  entonces  $A \cong M_2(\mathbb{C})$ .*

*Demostración.* El teorema fundamental del álgebra implica que todo elemento de  $\mathbb{C}^*$  es un cuadrado, entonces  $A \cong \left(\frac{1,1}{\mathbb{C}}\right)$  por la Proposición 6.4. Esta última álgebra de cuaterniones es isomorfa a  $M_2(\mathbb{C})$  por la Proposición 6.5.  $\square$

**6.3. Álgebras de cuaterniones sobre los números reales.** La estructura de las álgebras de cuaterniones sobre  $\mathbb{R}$  es más complicada que sobre  $\mathbb{C}$ . Hay sólo dos álgebras de cuaterniones sobre  $\mathbb{R}$  salvo isomorfismos:  $M_2(\mathbb{R})$  y  $\mathbb{H}$ .

**Teorema 6.7.** *Si  $A$  es un álgebra de cuaterniones sobre  $\mathbb{R}$  entonces es  $A \cong M_2(\mathbb{R})$  o  $A \cong \mathbb{H}$ .*

*Demostración.* La Proposición 6.4 implica que  $A$  es isomorfa a una de las siguientes tres álgebras de cuaterniones:  $\left(\frac{-1,-1}{\mathbb{R}}\right)$ ,  $\left(\frac{1,-1}{\mathbb{R}}\right)$  o  $\left(\frac{1,1}{\mathbb{R}}\right)$ . La primera de estas álgebras es isomorfa a  $\mathbb{H}$  por definición, mientras que la segunda y la tercera son isomorfas a  $M_2(\mathbb{R})$  por Proposición 6.5.  $\square$

**6.4. Álgebras de cuaterniones sobre cuerpos  $p$ -ádicos.** Sea  $K$  un cuerpo  $p$ -ádico con uniformizador fijo  $\pi$ . Como ocurrió en el caso sobre  $\mathbb{R}$ , hay precisamente dos clases de isomorfismo de álgebras de cuaterniones sobre  $k$ . Además, otra vez tenemos una descripción explícita de la única álgebra de cuaterniones de división sobre  $k$ . Como la demostración nos llevaría demasiado lejos, sólo citamos el siguiente resultado y remitimos al lector a [16] para ver más detalles.

**Teorema 6.8.** *La  $k$ -álgebra  $\left(\frac{u, \pi}{k}\right)$  es la única álgebra de cuaterniones de división sobre  $k$ , donde  $k(\sqrt{u})$  es la única extensión cuadrática no ramificada de  $k$ .*

**6.5. Álgebras de cuaterniones sobre cuerpos de números.** Sea  $k$  un cuerpo de números,  $a, b \in k^*$  y consideramos el álgebra de cuaterniones  $\left(\frac{a, b}{k}\right)$ . Si  $K$  es un cuerpo que contiene a  $k$  entonces podemos obtener una  $K$ -álgebra de cuaterniones de  $\left(\frac{a, b}{k}\right)$  por extensión de escalares:  $\left(\frac{a, b}{k}\right) \otimes_k K \cong \left(\frac{a, b}{K}\right)$ . En el estudio de la estructura de las álgebras de cuaterniones sobre cuerpos de números, a veces se elige como  $K$  a la completación de  $k$  (i.e.,  $\mathbb{C}, \mathbb{R}$  o un cuerpo  $p$ -ádico  $k_{\mathfrak{p}}$  para algún primo  $\mathfrak{p}$  de  $k$ ) y se estudia el álgebra sobre  $K$  obtenida por extensión de escalares. Por supuesto, uno espera poder obtener información acerca de la estructura del álgebra original sobre  $k$ .

Para hacer todo esto más preciso, sea  $\{1, i, j, ij\}$  la base estándar de  $\left(\frac{a, b}{k}\right)$  y  $\sigma : k \hookrightarrow K$  una incrustación fija.

**Lema 6.9.** *Tenemos el siguiente isomorfismo*

$$\left(\frac{a, b}{k}\right) \otimes_{\sigma} K \cong \left(\frac{\sigma(a), \sigma(b)}{K}\right).$$

*Demostración.* Sea  $\{1, i', j', i'j'\}$  la base estándar para  $\left(\frac{\sigma(a), \sigma(b)}{K}\right)$ . El isomorfismo es el que asigna

$$(a_0 + a_1i + a_2j + a_3ij) \otimes_{\sigma} \alpha \mapsto \alpha(\sigma(a_0) + \sigma(a_1)i' + \sigma(a_2)j' + \sigma(a_3)i'j').$$

□

Como una aplicación de esto, consideramos el álgebra de cuaterniones  $\left(\frac{-1, -1}{\mathbb{Q}}\right)$ . Si  $\sigma : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$  es la inclusión estándar, entonces el Lema 6.9 implica que  $\left(\frac{-1, -1}{\mathbb{Q}}\right)$  es un álgebra de división (ya que  $\sigma(-1) = -1$  y  $\left(\frac{-1, -1}{\mathbb{R}}\right)$  es un álgebra de división). Un hecho interesante en la teoría de las álgebras de cuaterniones sobre cuerpos de números es que a diferencia de lo que sucede sobre  $\mathbb{R}$ , no hay una única álgebra de división sobre un cuerpo de números. De hecho, sobre todo cuerpo de números ¡hay infinitas clases de isomorfismos de álgebras de cuaterniones!

**Definición 6.10.** Sea  $k$  un cuerpo de números,  $v$  un lugar de  $k$  correspondiente a  $\sigma$ , y sea  $k_v$  la correspondiente completación de  $k$ . Decimos que un álgebra de cuaterniones  $A$  sobre  $k$  es *ramificada en  $\sigma$  y  $v$*  si  $A \otimes_{\sigma} k_v$  es un álgebra de división. Si no, decimos que  *$A$  se parte en  $\sigma$  y  $v$* .

*Nota 6.11.* Por conveniencia, usualmente diremos que un álgebra de cuaterniones  $A$  sobre  $k$  es ramificada en un lugar  $v$  de  $k$  y omitiremos mencionar la incrustación  $\sigma$  asociada.

*Nota 6.12.* Notar que si  $A = M_2(k)$  entonces  $A \otimes_{\sigma} k_v \cong M_2(k_v)$  para todo  $\sigma, v$ . En particular, todo lugar de  $k$  se parte en  $M_2(k)$ .

Recordar que por el Teorema 6.6, toda álgebra de cuaterniones sobre  $k$  se parte en todos los lugares complejos. Entonces sólo los lugares reales o  $p$ -ádicos podrían ramificar.

Supongamos ahora que  $k$  tiene  $r_1$  lugares reales y  $r_2$  lugares complejos. Denotamos por  $S_\infty$  el conjunto de lugares arquimedianos de  $k$ , que es la unión de los lugares reales y complejos. Tenemos entonces los isomorfismos

$$\begin{aligned} A \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{R} &\cong \bigoplus_{v \in S_\infty} A \otimes_k k_v \\ &\cong M_2(\mathbb{C})^{r_2} \times \bigoplus_{\sigma: k \hookrightarrow \mathbb{R}} A \otimes_\sigma k_v \\ &\cong M_2(\mathbb{C})^{r_2} \times M_2(\mathbb{R})^s \times \mathbb{H}^{r_1-s}, \end{aligned}$$

donde  $s$  es el número de lugares reales de  $k$  en los que  $A$  se parte. En la Sección 8 veremos que los grupos Kleinianos aritméticos se construyen a partir de las álgebras de cuaterniones en que  $r_2 = 1$  y  $s = 0$ . Una manera simple de ver esto es tomando como  $k$  un cuerpo cuadrático imaginario, en cuyo caso  $s = 0$  ya que allí no hay lugares reales.

Sea  $\text{Ram}(A)$  el conjunto de lugares de  $k$  (pueden ser finitos o infinitos) en que  $A$  es ramificado. El siguiente teorema clasifica las álgebras de cuaterniones sobre cuerpos de números e implica, como fue dicho arriba, que hay infinitas clases de isomorfismo de álgebras de cuaterniones de división sobre todo cuerpo de números. Para la demostración de esto, ver [16, Chapitre III.3].

**Teorema 6.13** (Clasificación de álgebras de cuaterniones sobre cuerpos de números). *Sea  $k$  un cuerpo de números. Si  $A$  es un álgebra de cuaterniones sobre  $k$  entonces  $\text{Ram}(A)$  es finito y de cardinalidad par. Recíprocamente, dado cualquier conjunto finito  $S$  de lugares (finitos o infinitos) de  $k$  con cardinalidad par, existe una única álgebra de cuaterniones  $A$  sobre  $k$  tal que  $\text{Ram}(A) = S$ .*

El siguiente es un corolario inmediato del Teorema 6.13.

**Corolario 6.14.** *Si  $k$  es un cuerpo de números y  $A, A'$  son álgebras de cuaterniones sobre  $k$  entonces  $A \cong A'$  si y sólo si  $\text{Ram}(A) = \text{Ram}(A')$ .*

## 7. ÓRDENES EN ÁLGEBRAS DE CUATERNIONES: UN PRIMER VISTAZO

En esta sección introducimos la noción de orden en álgebras de cuaterniones y exploramos algunas de sus propiedades básicas. Nuestro objetivo es proveer los conocimientos necesarios para describir la construcción de subgrupos discretos de  $\text{PSL}_2(\mathbb{C})$  a partir de órdenes en álgebras de cuaterniones definidas sobre ciertos cuerpos de números. Esto nos permitirá dar la definición de una 3-variedad hiperbólica.

**7.1. Definiendo órdenes.** Sea  $R$  un dominio de Dedekind con cuerpo cociente  $K$ . En la práctica siempre tomaremos  $K$  un cuerpo de números o su completación en un primo finito y  $R$  denotará su anillo de enteros. Sea  $A$  un álgebra de cuaterniones sobre  $K$ .

**Definición 7.1.** Un elemento  $\alpha \in A$  es *integral* con respecto a  $R$  si su polinomio característico (reducido)  $x^2 - \text{tr}(\alpha)x + n(\alpha)$  tiene coeficientes en  $R$ . Llamamos a  $\text{tr}(\alpha)$  la *traza* (reducida) de  $\alpha$  y a  $n(\alpha)$  la *norma* (reducida) de  $\alpha$ .

Recordar que el conjunto de todos los elementos integrales de un cuerpo de números forman un anillo (y muy importante para lo que sigue, un  $\mathbb{Z}$ -módulo finitamente generado). Sin embargo, esto no es cierto en el caso de álgebra de cuaterniones. Considerar los siguientes dos elementos de  $M_2(\mathbb{Q})$ :

$$A = \begin{pmatrix} \frac{5}{4} & -\frac{1}{8} \\ \frac{1}{2} & \frac{3}{4} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} \frac{11}{6} & \frac{1}{2} \\ \frac{5}{18} & \frac{7}{6} \end{pmatrix}.$$

Los polinomios característicos de  $A$  y  $B$  son  $p_A(x) = x^2 - 2x + 1$  y  $p_B(x) = x^2 - 3x + 2$ . Entonces  $A$  y  $B$  son integrales (con respecto a  $\mathbb{Z}$ ). Sin embargo, ni  $A + B$  ni  $AB$  son integrales; sus polinomios característicos son  $p_{A+B}(x) = x^2 - 5x + \frac{809}{144}$  y  $p_{AB}(x) = x^2 - \frac{487}{144}x + 2$ . Veremos que el hecho de que el conjunto de elementos integrales en un álgebra de cuaterniones no es un anillo hace que la teoría de órdenes en álgebras de cuaterniones sea significativamente más complicada que el estudio de órdenes en cuerpos de números. Por otro lado, esto también hace que la teoría sea mucho más rica. En efecto, este hecho hace posible la construcción de Vignéras de 3-variedades hiperbólicas isospectrales.

**Definición 7.2.** Sea  $V$  un espacio vectorial sobre  $K$ . Un  $R$ -retículo en  $V$  es un  $R$ -módulo finitamente generado contenido en  $V$ . Un  $R$ -retículo  $L$  se dice *completo* si  $L \otimes_R K \cong V$ .

El siguiente es un resultado básico en álgebra conmutativa.

**Proposición 7.3** ([1, Prop. 5.1]). *Un elemento  $\alpha \in A$  es integral si y sólo si  $R[\alpha]$  es un  $R$ -retículo en  $A$ .*

Ahora somos capaces de dar nuestra primera definición de órdenes en álgebras de cuaterniones.

**Definición 7.4.** Un *orden*  $\mathcal{O}$  en  $A$  es un  $R$ -retículo completo en  $A$  que es también un subanillo de  $A$ . Un *orden maximal* es un orden en  $A$  que es maximal con respecto a la inclusión.

**Ejemplo 7.5.** Damos algunos ejemplos de órdenes.

1. El anillo  $M_2(R)$  es siempre un orden de  $M_2(K)$ . (Ver el Lema 7.7 abajo.)
2. Supongamos que  $A = \left(\frac{a,b}{K}\right)$ , donde  $a, b$  son elementos integrales de  $K$ . (Notar que  $A$  puede escribirse siempre de esta forma ya que el símbolo de Hilbert está definido salvo cuadrados, por lo que podemos ‘limpiar denominadores’ multiplicando a  $a$  y  $b$  por un cuadrado de  $K$ .) Entonces  $R[1, i, j, ij]$  es un orden de  $A$ .

**Proposición 7.6.** *Un anillo  $\mathcal{O}$  es un orden en  $A$  si y sólo si  $\mathcal{O}$  es un anillo de elementos integrales en  $A$  que contiene a  $R$  y satisface  $\mathcal{O} \otimes_R K = A$ . Además, todo orden está contenido en un orden maximal.*

*Demostración.* Sea  $\mathcal{O}$  un orden de  $A$  y  $\alpha \in \mathcal{O}$ . Como  $\mathcal{O}$  es un  $R$ -retículo, también lo es  $R[\alpha]$ . Sigue entonces de la Proposición 7.3 que  $\alpha$  es integral. Que  $\mathcal{O}$  satisface las otras propiedades sigue de nuestra definición de orden.

Veamos ahora la recíproca. Como  $\mathcal{O} \otimes_R K = A$ , podemos elegir una base  $\{x_1, x_2, x_3, x_4\}$  de  $A$  en la que todos los  $x_i$  están en  $\mathcal{O}$ . Como la traza reducida determina una forma bilineal simétrica no singular sobre  $A$ ,  $d = \det(\text{tr}(x_i x_j)) \neq 0$ . Sea  $L = \{\sum a_i x_i : a_i \in R\}$ . Entonces  $L \subset \mathcal{O}$  pues  $R \subset \mathcal{O}$  y  $x_i \in \mathcal{O}$  para todo

*i.* Supongamos que  $\alpha \in \mathcal{O}$  con  $\alpha = \sum b_i x_i$  y  $b_i \in K$ . Para cada  $j$  tenemos que  $\alpha x_j \in \mathcal{O}$ , entonces  $\text{tr}(\alpha x_j) = \sum b_i \text{tr}(x_i x_j) \in R$ . Por lo tanto  $b_i \in \frac{1}{d}R$  y  $\mathcal{O} \subset \frac{1}{d}L$ . Sigue entonces que  $\mathcal{O}$  es finitamente generado, lo que prueba la primera afirmación. La segunda afirmación se demuestra utilizando el lema de Zorn.  $\square$

**Lema 7.7.** *El orden  $M_2(R)$  es un orden maximal de  $M_2(K)$ .*

*Demostración.* Si  $M_2(R)$  no es maximal, entonces sea  $\mathcal{O}$  un orden maximal que contiene a  $M_2(R)$  y algún elemento  $\begin{pmatrix} x & y \\ z & w \end{pmatrix}$  con al menos uno de los  $x, y, z, w$  que no pertenezca a  $R$ . Sumando y multiplicando elementos de  $R$  podemos conseguir un elemento  $\alpha \in \mathcal{O}$  de la forma  $\alpha = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  con  $a \notin R$ . Tal elemento claramente no es integral, lo cual es una contradicción.  $\square$

Hemos demostrado que si  $\mathcal{O}$  es un orden en  $A$  entonces todo elemento de  $\mathcal{O}$  es integral. La siguiente proposición nos provee una recíproca de este enunciado.

**Proposición 7.8.** *Si  $\alpha \in A$  es integral entonces  $\alpha$  está contenido en un orden maximal de  $A$ .*

*Demostración.* Si  $\alpha \in R$  entonces  $\alpha$  está en todo orden  $A$  por la Proposición 7.6. Podemos asumir entonces que  $\alpha \notin R$ . En tal caso,  $K(\alpha)$  es una extensión cuadrática de  $K$  que está contenida en  $A$ . Sea  $\beta \in A^*$  tal que  $\beta\alpha\beta^{-1} = \bar{\alpha}$ . La existencia de tal elemento es debida al teorema de Skolem–Noether y podemos tomar  $\beta$  integral simplemente limpiando denominadores. El  $R$ -módulo generado por  $\alpha$  y  $\beta$  es  $R + R\alpha + R\beta + R\alpha\beta$  y es claramente un orden de  $A$ . Este orden podría no ser maximal, pero hemos visto que todo orden está contenido en un orden maximal.  $\square$

**7.2. Números de tipo.** Supongamos que  $\mathcal{O}_1$  y  $\mathcal{O}_2$  son órdenes en  $A$  que son isomorfos vía algún isomorfismo  $f : \mathcal{O}_1 \rightarrow \mathcal{O}_2$ . Por extensión de escalares, la función  $f$  induce un isomorfismo  $\hat{f} : \mathcal{O}_1 \otimes_R K \rightarrow \mathcal{O}_2 \otimes_R K$  tal que  $\hat{f}(x) = f(x)$  para todo  $x \in \mathcal{O}_1$ . Como  $\mathcal{O}_1$  y  $\mathcal{O}_2$  son órdenes en  $A$ ,  $\mathcal{O}_1 \otimes_R K \cong A \cong \mathcal{O}_2 \otimes_R K$ . Por lo tanto  $\hat{f}$  es un automorfismo de  $A$  y está dado por conjugación por un elemento  $a \in A^*$  por el teorema de Skolem–Noether. En particular,  $\mathcal{O}_2 = a\mathcal{O}_1 a^{-1}$ . Concluimos que en un álgebra de cuaterniones, dos órdenes son isomorfos si y sólo si son conjugados.

**Definición 7.9.** El *número de tipo* de un álgebra de cuaterniones es el número de clases de conjugación de órdenes maximales.

El número de tipo de un álgebra de cuaterniones sobre un cuerpo de números es de algún modo una reminiscencia del número de clases de un cuerpo de números. Si bien el número de tipo es siempre finito (lo cual a priori no es obvio), puede ser arbitrariamente grande. Además, cuando  $A$  es no ramificado en un primo arquimediano de  $K$  veremos que el número de tipo es siempre una potencia de 2.

El número de tipo de un álgebra de cuaterniones sobre un cuerpo de números juega un rol crucial en la construcción de Vignéras de 3-variedades hiperbólicas isospectrales, como también en aplicaciones a otros temas como las formas modulares.

Sea  $k$  un cuerpo de números y  $A/k$  un álgebra de cuaterniones que cumple que  $A \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{R} \cong \mathbb{H}^{[k:\mathbb{Q}]}$ . Sea  $k_A$  la extensión abeliana maximal de  $k$  que tiene exponente 2, que es no ramificada fuera de los lugares reales en  $\text{Ram}(A)$ , y en la que todo primo finito de  $\text{Ram}(A)$  se parte completamente. El siguiente teorema sigue de los resultados probados en [10, Section 3].

**Teorema 7.10.** *Las clases de conjugación de órdenes maximales en  $A$  están en correspondencia uno a uno con los elementos de  $\text{Gal}(k_A/k)$ .*

Los números de tipo son muy fáciles de computar usando Magma. A continuación, mostraremos cuántos cálculos se pueden realizar fácilmente usando Magma. Los lectores pueden realizar de manera gratuita éstos o otros cálculos similares en línea en <http://magma.maths.usyd.edu.au/calc/>.

**Ejemplo 7.11.** Sea  $k = \mathbb{Q}(\sqrt{-10})$ . Consideramos el álgebra de cuaterniones  $A = \left(\frac{-1, -3}{k}\right)$ . Veremos que el número de tipo de  $A$  es 2 y calcularemos los conjuntos generadores para los representantes de las dos clases de conjugación de órdenes maximales de  $A$  (considerados como módulos sobre  $\mathcal{O}_k$ ).

```
> k<t> := QuadraticField(-10);
> t^2;
-10
> A<i, j, ij> := QuaternionAlgebra<k | -1, -3>;
> C := ConjugacyClasses(MaximalOrder(A));
> #C;
2
> IsConjugate(C[1], C[2]);
false
> Generators(C[1]);
[ 1, i, 1/2*i + 1/2*j, 1/2 + 1/2*t*i + 1/6*t*j + 1/6*ij ]
> Generators(C[2]);
[ 1, 2*i, t*i, 1 + 1/2*i + 1/2*j, 1/2*t + 1/4*t*i + 1/4*t*j,
  1/2*(t + 1) + 1/4*(t + 4)*i - 1/12*t*j + 1/6*ij ]
```

## 8. GRUPOS KLEINIANOS ARITMÉTICOS Y 3-VARIEDADES HIPERBÓLICAS

**8.1. Espacio hiperbólico tridimensional.** Comenzamos definiendo el espacio hiperbólico de dimensión 3, representado en el modelo del semiespacio superior

$$\mathbf{H}^3 = \{(z, t) : z \in \mathbb{C}, t > 0\}$$

con la métrica

$$ds^2 = \frac{|dz|^2 + dt^2}{t^2}.$$

De esta forma,  $\mathbf{H}^3$  es la única variedad riemanniana conexa, simplemente conexa de dimensión 3 con curvatura seccional constante  $-1$ . Veremos a la esfera de Riemann  $\hat{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$  como la *esfera al infinito* correspondiente a  $t = 0$ . Las geodésicas en  $\mathbf{H}^3$  son rectas euclidianas verticales o semicírculos ortogonales a  $\mathbb{C}$ .

**8.2. Grupos Kleinianos.** Un *grupo Kleiniano* es un subgrupo discreto de isometrías del espacio hiperbólico  $\mathbf{H}^3$  que preserva orientación. Ya era conocido por Poincaré que el grupo  $\text{Isom}^+(\mathbf{H}^3)$  de isometrías del espacio hiperbólico de dimensión 3 es isomorfo a  $\text{PSL}_2(\mathbb{C})$ , luego un grupo Kleiniano es simplemente un subgrupo discreto de  $\text{PSL}_2(\mathbb{C})$  de covolumen finito.

Los elementos de  $\text{PSL}_2(\mathbb{C})$  inducen una función biholomorfa de  $\hat{\mathbb{C}}$  dada por transformaciones de Möbius:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto \left( z \mapsto \frac{az + b}{cz + d} \right).$$

Estas transformaciones fraccionarias lineales de  $\hat{\mathbb{C}}$  se extienden a  $\mathbf{H}^3$  vía la extensión de Poincaré. La extensión de Poincaré puede ser descripta geoméricamente como sigue. Toda transformación fraccionaria lineal de  $\hat{\mathbb{C}}$  puede escribirse como una composición de inversiones en círculos y rectas de  $\hat{\mathbb{C}}$ . Dado un círculo o una recta, hay un único hemisferio o plano en  $\mathbf{H}^3$  que es ortogonal a  $\hat{\mathbb{C}}$  y que corta a  $\hat{\mathbb{C}}$  precisamente en dicho círculo o recta. La extensión de Poincaré es simplemente la composición de las inversiones en  $\mathbf{H}^3$ . Más concretamente, la extensión está dada por la fórmula:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto \left( (z, t) \mapsto \left( \frac{(az + b)\overline{(cz + d)} + a\bar{c}t^2}{|cz + d|^2 + |c|^2t^2}, \frac{t}{|cz + d|^2 + |c|^2t^2} \right) \right).$$

Por ejemplo, la traslación  $z \mapsto z + 1$  se extiende a  $(z, t) \mapsto (z + 1, t)$ .

Si bien hay varias razones excelentes para estudiar grupos Kleinianos, nuestro interés en ellos se debe principalmente a lo siguiente:

**Teorema 8.1.** *Si  $M$  es una 3-variedad hiperbólica orientable entonces  $M$  es isométrica a  $\mathbf{H}^3/\Gamma$  donde  $\Gamma$  es un grupo Kleiniano libre de torsión.*

**8.3. Commensurabilidad.** Introducimos ahora la noción de *commensurabilidad*, la cual estará muy presente en lo que sigue. La commensurabilidad fue ya definida en la primera parte de las notas en Definición 2.8. A continuación, daremos una noción ligeramente más refinada de commensurabilidad en el caso de los subgrupos de  $\mathrm{PSL}_2(\mathbb{C})$  y definiremos una noción relacionada para las 3-variedades hiperbólicas. En efecto, uno de los objetivos principales será asociar a una 3-variedad hiperbólica de volumen finito invariantes que sólo dependan de la clase de commensurabilidad de la variedad. La noción de commensurabilidad es natural del punto de vista de las 3-variedades hiperbólicas aritméticas, ya que veremos que la clase de commensurabilidad de tales variedades corresponden a una cierta *álgebra de cuaterniones*, es decir un objeto de la teoría de números con una teoría de estructura muy rica.

**Definición 8.2.** Sean  $\Gamma_1, \Gamma_2$  subgrupos de  $\mathrm{PSL}_2(\mathbb{C})$ .

- Decimos que  $\Gamma_1$  y  $\Gamma_2$  son *directamente commensurables* si  $\Gamma_1 \cap \Gamma_2$  tiene índice finito en  $\Gamma_1$  y  $\Gamma_2$ . Decimos que  $\Gamma_1$  y  $\Gamma_2$  son *commensurables en un sentido amplio* si  $\Gamma_1$  y un conjugado de  $\Gamma_2$  son directamente commensurables.
- Sean  $M_1, M_2$  3-variedades hiperbólicas. Decimos que  $M_1$  y  $M_2$  son *commensurables* si tienen un cubrimiento finito hiperbólico en común.

Notar que en la definición de commensurabilidad, el cubrimiento común será considerado único salvo isometrías. En este caso, las dos variedades serán commensurables si y sólo si sus grupos fundamentales son commensurables en el sentido amplio. Es por esta razón que estaremos interesados en la commensurabilidad en el sentido amplio.

**8.4. Grupos aritméticos Kleinianos.** En esta sección construiremos subgrupos discretos de  $\mathrm{PSL}_2(\mathbb{C})$  a partir de órdenes en álgebras de cuaterniones y relacionaremos las propiedades geométricas de los grupos Kleinianos resultantes con propiedades algebraicas de las álgebras de cuaterniones asociadas. Esto nos permitirá definir lo que significa que un grupo Kleiniano sea aritmético.

A lo largo de esta sección emplearemos la siguiente notación. Sea  $k$  un cuerpo de números con anillo de enteros  $\mathcal{O}_k$  y sea  $A$  un álgebra de cuaterniones sobre  $k$ . Un

orden  $\mathcal{O}$  de  $A$  significará siempre que  $\mathcal{O}$  es un  $\mathcal{O}_k$ -orden de  $A$ . Si  $B$  es un subanillo de  $A$  entonces denotaremos por  $B^1$  el subgrupo multiplicativo de  $B^*$  generado por elementos que tienen norma reducida igual a 1.

Finalmente, recordamos que  $\text{Ram}(A)$  (respectivamente  $\text{Ram}_f(A)$  o  $\text{Ram}_\infty(A)$ ) denota el conjunto de todos los lugares de  $k$  (respectivamente finitos o infinitos) que ramifican en  $A$ .

**8.5. Grupos discretos de órdenes en álgebras de cuaterniones.** Sea  $k$  un cuerpo de números de grado  $n$  con un único lugar complejo  $\nu$ . Recordar que esto significa que de las  $n$  incrustaciones  $\sigma : k \hookrightarrow \mathbb{C}$ , la imagen  $\sigma(k)$  de  $k$  estará contenida en  $\mathbb{R}$  para precisamente  $n - 2$  de ellas. Las otras dos incrustaciones estarán dadas por  $\nu$  y  $\bar{\nu}$ , el conjugado complejo de  $\nu$ . Denotaremos  $S_\infty$  al conjunto de lugares arquimedianos de  $k$ .

Suponemos ahora que  $A$  es un álgebra de cuaterniones sobre  $k$  que es ramificado en todos los lugares reales de  $k$ . Al recordar que siempre hay un isomorfismo

$$A \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{R} \cong \bigoplus_{v \in S_\infty} A \otimes_k k_v,$$

deducimos que

$$(8.1) \quad A \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{R} \cong \mathbb{H}^{n-2} \times M_2(\mathbb{C}).$$

Sea  $\psi : A \hookrightarrow M_2(\mathbb{C})$ . Denotamos por  $\psi : A \hookrightarrow M_2(\mathbb{C})$  la composición de la incrustación natural  $A \hookrightarrow A \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{R}$  con el isomorfismo en (8.1) y la proyección de  $\mathbb{H}^{n-2} \times M_2(\mathbb{C})$  sobre  $M_2(\mathbb{C})$ .

**Teorema 8.3.** *Sea  $\mathcal{O}$  un orden maximal de  $A$  y  $\Gamma_{\mathcal{O}} = P\psi(\mathcal{O}^1) \subset \text{PSL}_2(\mathbb{C})$ .*

1.  $\Gamma_{\mathcal{O}}$  es un subgrupo discreto de  $\text{PSL}_2(\mathbb{C})$ .
2. El volumen de  $\mathbb{H}^3/\Gamma_{\mathcal{O}}$  está dado por

$$\text{Vol}(\mathbb{H}^3/\Gamma_{\mathcal{O}}) = \frac{d_k^{3/2} \zeta_k(2)}{(4\pi^2)^{[k:\mathbb{Q}]-1}} \cdot \left( \prod_{\mathfrak{p} \in \text{Ram}_f(A)} (N(\mathfrak{p}) - 1) \right),$$

donde  $d_k$  es el valor absoluto del discriminante de  $k$  y  $\zeta_k(2)$  es la función zeta de Dedekind de  $k$  evaluada en  $s = 2$ .

*Demostración.* Para la prueba de que  $\Gamma_{\mathcal{O}}$  es discreto, ver [16, Chapitre IV, Theoreme 1.1]. La fórmula para el covolumen de  $\Gamma_{\mathcal{O}}$  se debe a Borel [2, Section 7.3].  $\square$

Ahora podemos definir lo que significa que un grupo Kleiniano sea aritmético.

**Definición 8.4.** Sea  $k$  un cuerpo de números con un único lugar complejo, sea  $A$  un álgebra de cuaterniones sobre  $k$  que ramifica en todos los lugares reales de  $k$  y sea  $\mathcal{O}$  un orden maximal de  $A$ . Un subgrupo de  $\text{PSL}_2(\mathbb{C})$  es un *grupo Kleiniano aritmético* si es conmensurable con  $\Gamma_{\mathcal{O}}$  para algún triple  $(k, A, \mathcal{O})$ .

Los grupos  $\Gamma_{\mathcal{O}}$  serán lo suficientemente importantes en nuestra discusión de grupos Kleinianos por lo que será muy útil denotarlos de una manera simple. De ahora en adelante, nos referiremos a los grupos de la forma  $\Gamma_{\mathcal{O}}$  como *grupos Kleinianos aritméticos principales*. Así, un subgrupo de  $\text{PSL}_2(\mathbb{C})$  es un grupo Kleiniano aritmético si y sólo si es conmensurable a un grupo Kleiniano aritmético principal.

Recordar que el teorema de Wedderburn nos decía que si un álgebra de cuaterniones sobre  $k$  no es isomorfo a  $M_2(k)$  entonces es un álgebra de división. En el contexto de las álgebras de cuaterniones  $A$  que ramifican en todos los lugares reales de  $k$ , esto significa que  $A$  no es un álgebra de división si y sólo si  $k$  no tiene lugares reales (i.e.,  $k = \mathbb{Q}(\sqrt{-d})$  para algún entero positivo  $d$  libre de cuadrados) y  $A \cong M_2(\mathbb{Q}(\sqrt{-d}))$ .

**Ejemplo 8.5.** Consideremos un cuerpo cuadrático imaginario  $\mathbb{Q}(\sqrt{-d})$  con anillo de enteros  $\mathcal{O}_d$ . En Lema 7.7 vimos que  $M_2(\mathcal{O}_d)$  es un orden maximal en el álgebra de cuaterniones  $M_2(\mathbb{Q}(\sqrt{-d}))$ . El grupo  $\mathrm{PSL}_2(\mathcal{O}_d)$  es llamado un *grupo de Bianchi* (ver también Ejemplo 3.20). Todo grupo de Bianchi contiene la isometría  $z \mapsto z + 1$  de  $\hat{\mathbb{C}}$  y por lo tanto es no compacto. De hecho, es un resultado conocido que el número de cúspides del grupo de Bianchi asociado a  $\mathbb{Q}(\sqrt{-d})$  es igual al número de clases de ideales de  $\mathbb{Q}(\sqrt{-d})$ . De acuerdo al Teorema 8.3,  $\mathrm{PSL}_2(\mathcal{O}_3)$  es el grupo de Bianchi de covolumen más chico. Usando Magma es fácil calcular los covolumenes de los grupos de Bianchi.

CUADRO 1. Volúmenes de pequeñas orbifolds de Bianchi

| $d$ | $\mathrm{Vol}(\mathbf{H}^3 / \mathrm{PSL}_2(\mathcal{O}_d))$ |
|-----|--|
| 1   | 0.30532186472574...  |
| 2   | 1.00384100334120...  |
| 3   | 0.16915693440160...  |
| 5   | 4.20396925947605...  |
| 6   | 5.18217289781959...  |
| 7   | 0.88891492781635...  |
| 10  | 9.81811844389802...  |
| 11  | 1.38260830790264...  |
| 13  | 13.9979614019778...  |
| 14  | 20.3513407500735...  |

Dado un entero positivo libre de cuadrados  $d$ , el volumen  $\mathrm{Vol}(\mathbf{H}^3 / \mathrm{PSL}_2(\mathcal{O}_d))$  puede ser computado en Magma con los siguientes comandos:

```
> d := 1;
> RR := RealField();
> pi := Pi(RR);
> R<x> := PolynomialRing(Rationals());
> k := NumberField(x^2 + d);
> Dk := Abs(Discriminant(Integers(k)));
> Zeta := Evaluate(LSeries(k), 2);
> Dk^(3/2) * Zeta / (4*pi^2);
0.305321864725739671684867838311
```

Si bien no es necesario usar un programa computacional para calcular el discriminante de un cuerpo cuadrático, el código anterior puede modificarse fácilmente para calcular el volumen de grupos Kleinianos aritméticos de la forma  $\Gamma_{\mathcal{O}}$ . Uno

simplemente necesita reemplazar  $x^2 + d$  por el polinomio que define  $k$  y calcular el término

$$\left( \prod_{\mathfrak{p} \in \text{Ram}_f(A)} (N(\mathfrak{p}) - 1) \right)$$

que aparece en el Teorema 8.3, ya que este término es trivial en el caso en que  $A \cong M_2(k)$ .

El siguiente teorema relaciona la topología de una 3-variedad hiperbólica aritmética  $\mathbf{H}^3/\Gamma$  con la estructura de un álgebra de cuaterniones asociada.

**Teorema 8.6.** *Sea  $M = \mathbf{H}^3/\Gamma$  una 3-variedad hiperbólica aritmética y supongamos que  $\Gamma$  es commensurable con  $\Gamma_{\mathcal{O}}$ , donde  $\mathcal{O}$  es un orden maximal en un álgebra de cuaterniones  $A$  sobre un cuerpo de números  $k$ . Son equivalentes:*

1.  $M$  es no compacta.
2.  $k$  es un cuerpo cuadrático imaginario y  $A \cong M_2(k)$ .
3.  $\Gamma$  es commensurable en el sentido amplio con un grupo de Bianchi.

*Demostración.* Si  $\Gamma$  no es cocompacto entonces tampoco es  $\Gamma_{\mathcal{O}}$ . Luego  $\Gamma_{\mathcal{O}}$  contiene un elemento parabólico  $\gamma$ . Como el elemento  $\gamma - \text{Id}$  no es invertible podríamos concluir que  $A$  no es un álgebra de división. Por el teorema de Wedderburn,  $A \cong M_2(k)$ . Ya vimos que un orden maximal de  $M_2(k)$  será un grupo Kleiniano aritmético sólo si  $k$  es cuadrático imaginario. Luego (1) implica (2). Que (2) implica (3) sigue de la definición de un grupo de Bianchi y del hecho que los órdenes maximales en la misma álgebra de cuaterniones siempre nos darán grupos Kleinianos aritméticos que son commensurables. Para probar que (3) implica (1), notar que todos los grupos de Bianchi contienen elementos parabólicos, por lo tanto  $\Gamma$  también lo hará si es commensurable en un sentido amplio a un grupo de Bianchi.  $\square$

Como consecuencia del Teorema 8.6 obtenemos lo siguiente.

**Corolario 8.7.** *Sea  $M = \mathbf{H}^3/\Gamma$  una 3-variedad hiperbólica aritmética y supongamos que  $\Gamma$  es commensurable con  $\Gamma_{\mathcal{O}}$ , donde  $\mathcal{O}$  es un orden maximal en un álgebra de cuaterniones  $A$  sobre un cuerpo de números  $k$ . La variedad  $M$  es compacta si y sólo si  $A$  es un álgebra de división.*

## 9. UNA CONSTRUCCIÓN DE VIGNÉRAS: EJEMPLOS DE 3-VARIEDADES HIPERBÓLICAS ISOSPECTRALES

Sea  $M$  una 3-variedad hiperbólica compacta y  $\mathcal{E}(M)$  el multiconjunto de autovalores del operador de Laplace-Beltrami actuando en  $L^2(M)$ . Llamamos  $\mathcal{E}(M)$  al *espectro de autovalores de Laplace* de  $M$ . Es conocido que  $\mathcal{E}(M)$  es un subconjunto discreto e infinito de los números reales positivos. Si  $M$  y  $N$  son 3-variedades hiperbólicas compactas para las que  $\mathcal{E}(M) = \mathcal{E}(N)$ , entonces decimos que  $M$  y  $N$  son *isospectrales*.

En esta sección construiremos pares de 3-variedades hiperbólicas aritméticas compactas con el mismo espectro de autovalores del operador de Laplace. El método es debido originalmente a Vignéras [15]. De hecho, las 3-variedades hiperbólicas que construiremos serán siempre *fuertemente isospectrales*; esto es, tendrán el mismo espectro de autovalores con respecto a cualquier operador diferencial elíptico autoadjunto natural, e.g., el Laplaciano actuando sobre  $p$ -formas.

**9.1. Generalidades sobre isospectralidad.** Sea  $G$  un grupo de Lie semisimple y  $\Gamma$  un subgrupo discreto cocompacto de  $G$ . Denotamos por  $L^2(\Gamma \backslash G)$  el espacio de funciones complejas de cuadrado integrable sobre  $\Gamma \backslash G$  con respecto a la medida de Haar inducida de  $G$  y por  $C_c(G)$  el espacio de funciones a valores complejos con soporte compacto e infinitamente diferenciables sobre  $G$ . Definimos un operador unitario  $R_\Gamma$  de  $G$  en  $L^2(\Gamma \backslash G)$  por

$$(R_\Gamma(g)f)(x) = f(xg)$$

donde  $f \in L^2(\Gamma \backslash G)$ ,  $x \in \Gamma \backslash G$ , y  $g \in G$ . Si  $\Gamma'$  es otro subgrupo discreto y cocompacto de  $G$  decimos que  $\Gamma$  y  $\Gamma'$  son *equivalentes en representaciones* si existe un isomorfismo unitario  $T : L^2(\Gamma \backslash G) \rightarrow L^2(\Gamma' \backslash G)$  tal que

$$T(R_\Gamma(g)f) = R_{\Gamma'}(g)T(f)$$

para todo  $g \in G$  y  $f \in L^2(\Gamma \backslash G)$ .

Es un hecho bien conocido que la equivalencia en representaciones implica isospectralidad con respecto al espectro de Laplace. De hecho, es un teorema de DeTurck y Gordon [5, Teorema 1.16] que equivalencia en representaciones implica isospectralidad fuerte.

**Teorema 9.1** (DeTurck y Gordon). *Sea  $G$  un grupo de Lie que actúa sobre una variedad riemanniana  $M$  por isometrías. Supongamos que  $\Gamma, \Gamma' \leq G$  actúan propia y discontinuamente sobre  $M$ . Si  $\Gamma$  y  $\Gamma'$  son equivalentes en representaciones entonces  $\Gamma \backslash M$  y  $\Gamma' \backslash M$  son fuertemente isospectrales.*

Sea  $\phi \in C_c(G)$  y definimos el operador  $R_\Gamma(\phi)$  sobre  $L^2(\Gamma \backslash G)$  por

$$(R_\Gamma(\phi)f)(x) = \int_G \phi(g)f(xg)dg.$$

Este operador satisface la fórmula de la Traza de Selberg.

**Teorema 9.2** (Fórmula de la Traza de Selberg). *Tenemos*

$$\text{tr } R_\Gamma(\phi) = \sum_{[\gamma] \in A_\Gamma} \int_{C(\gamma, \Gamma) \backslash G} \phi(g^{-1}\gamma g)dg,$$

donde  $A_\Gamma$  denota el conjunto de clases de conjugación de elementos en  $\Gamma$  y  $C(\gamma, \Gamma)$  es el centralizador en  $\Gamma$  de  $\gamma$ .

Notar que  $R_\Gamma$  está determinado por su traza. Esto es esencialmente debido a Dixmier [6] y usa el hecho que  $R_\Gamma$  se descompone como suma discreta de representaciones unitarias irreducibles de  $G$  con multiplicidades finitas. La idea es como sigue. Sea  $(\pi_i)$  una colección de representaciones unitarias irreducibles de  $G$  tal que para toda  $\Phi \in C_c(G)$  tenemos

$$\sum m_i \text{tr } \pi_i(\Phi) = \sum n_i \text{tr } \pi_i(\Phi).$$

Supongamos que hay algún  $i$  para el que  $m_i \neq n_i$ . Sin pérdida de generalidad podemos suponer que  $m_i > 0$  y  $n_i = 0$ . Por Dixmier [6, Propositions 5.3.1 and 6.6.5], las representaciones  $\sum m_i \text{tr } \pi_i$  y  $\sum n_i \text{tr } \pi_i$  son *cuasi-equivalentes*, una condición que implica que  $n_i \neq 0$ .

Definimos el *peso* de una clase de conjugación  $[\gamma]$  en  $\Gamma$ , por una medida sobre  $C(\gamma, \Gamma)$ , como el volumen  $\text{vol}(C(\gamma, \Gamma) \backslash C(\gamma, G))$ . Uno entonces deduce lo siguiente de la fórmula de la Traza de Selberg.

**Teorema 9.3.** *Si dos subgrupos discretos cocompactos  $\Gamma, \Gamma' \leq G$  tienen el mismo número de clases de conjugación con un mismo peso y clase en  $G$ , entonces  $\Gamma$  y  $\Gamma'$  son equivalentes en representaciones.*

**9.2. Espectro de grupos Kleinianos aritméticos principales.** Sea  $k$  un cuerpo de números que tiene un único lugar complejo y  $A$  un álgebra de cuaterniones de división sobre  $k$ . Sean  $\mathcal{O}, \mathcal{O}'$  órdenes maximales de  $A$  y  $\Gamma_{\mathcal{O}}, \Gamma_{\mathcal{O}'}$  los grupos Kleinianos aritméticos asociados. El Corolario 8.7 dice que  $\Gamma_{\mathcal{O}}, \Gamma_{\mathcal{O}'}$  son cocompactos.

Como estamos interesados en construir 3-variedades hiperbólicas, necesitamos asegurarnos que  $P\psi(A^1)$  contiene elementos no triviales de orden finito. Supongamos que  $P\psi(A^1)$  contiene un elemento de orden  $n$ . Entonces  $\cos(\pi/n) \in k$  y  $k(e^{\pi i/n})$  es una extensión cuadrática de  $k$  que se incrusta en  $A$ . Hay finitos  $n \geq 4$  para los que  $[k(e^{\pi i/n}) : \mathbb{Q}] = 2[k : \mathbb{Q}]$ , entonces usando apropiadamente el teorema de Albert–Brauer–Hasse–Noether (que implica que para un álgebra de cuaterniones  $A$  sobre  $k$  y una extensión cuadrática  $L$  de  $k$ , existe una incrustación de  $L$  en  $A$  si y sólo si ningún primo que se parte en  $L/k$  ramifica en  $A$ ) cuando construimos  $A$  vía el conjunto  $\text{Ram}(A)$  de primos que ramifican en  $A$  podemos asumir que  $P\psi(A^1)$  es libre de torsión. Sigue que  $\Gamma_{\mathcal{O}}, \Gamma_{\mathcal{O}'}$  son libres de torsión.

Dado un grupo  $U$  y un elemento  $x \in U$ , denotamos por  $[x]_U$  la clase de conjugación de  $x$  en  $U$ . El siguiente lema se hace claro.

**Lema 9.4.** *La incrustación  $\psi$  de  $A^1$  en  $G = \text{SL}_2(\mathbb{C})$  induce una biyección entre elementos  $\mathcal{O}^1 \setminus \{\pm 1\}$  y  $\Gamma_{\mathcal{O}} \setminus \{\pm 1\}$ . Sea  $x \in \mathcal{O}^1 \setminus \{\pm 1\}$  tal que  $\gamma = \psi(x)$  es el elemento correspondiente de  $\Gamma_{\mathcal{O}} \setminus \{\pm 1\}$ . El centralizador  $C(\gamma, \Gamma)$  corresponde a  $k(x) \cap \mathcal{O}^1$  y la clase de conjugación  $[\gamma]_G \cap \Gamma_{\mathcal{O}}$  corresponde a  $[x]_A \cap \mathcal{O}^1$ .*

Notar que el cuerpo  $k(x)$  es una extensión cuadrática de  $k$  que se incrusta en  $A$  y  $\Omega := k(x) \cap \mathcal{O}$  es un  $\mathcal{O}_k$ -orden cuadrático de  $k(x)$  que es independiente de la selección de  $x$  en  $[x]_{\mathcal{O}^1}$ . Llamaremos  $B$  al orden de la clase de conjugación de  $x$ . Esta discusión, junto con los Teoremas 9.1 y 9.3 y un resultado de Eichler [7, Theorem 2], nos permiten deducir lo siguiente.

**Teorema 9.5.** *Supongamos que  $\mathcal{O}^1$  y  $\mathcal{O}'^1$  tienen el mismo número de clases de conjugación de elementos con una traza reducida fija y orden fijos, entonces  $\Gamma_{\mathcal{O}} \setminus \mathbf{H}^3$  y  $\Gamma_{\mathcal{O}'} \setminus \mathbf{H}^3$  son fuertemente isospectrales.*

Hemos reducido nuestra construcción de 3-variedades hiperbólicas isospectrales al estudio del número de clases de conjugación de elementos en un álgebra de cuaterniones con traza reducida fija. Para simplificar aún más este problema haremos uso del siguiente hecho, probado en [11, Theorem 12.4.5].

**Teorema 9.6.** *Sea  $\mathcal{O}$  como antes y asumimos que  $\Gamma_{\mathcal{O}}$  contiene un elemento de traza  $t_0$ . Entonces el número de clases de conjugación en  $\Gamma_{\mathcal{O}}$  de elementos de  $\Gamma_{\mathcal{O}}$  con traza  $t_0$  es independiente de la elección del orden maximal  $\mathcal{O}$ .*

A la luz de los teoremas 9.5 y 9.6 es suficiente mostrar que si  $\Omega$  es un  $\mathcal{O}_k$ -orden cuadrático que se incrusta en  $\mathcal{O}$  entonces  $\Omega$  se incrusta en  $\mathcal{O}'$  también. En efecto, si  $\Omega = \mathcal{O}_k[x]$  entonces toda incrustación de  $\Omega$  en  $\mathcal{O}$  determina (y es determinada por) un elemento de  $\mathcal{O}$  con el mismo polinomio característico que  $x$ , la imagen en  $\mathcal{O}$  de  $x$ .

Recordar de la Sección 7.2 que el número de clases de isomorfismos de órdenes maximales de  $A$  es llamado el número de tipo de  $A$ . Resulta que cuando  $A \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{R} \not\cong \mathbb{H}^{[k:\mathbb{Q}]}$ , es siempre el caso que el número de tipo es una potencia de dos (para una

prueba, ver [4]). En particular, en el caso que estamos considerando tiene sentido hablar de  $\Omega$  incrustado en  $\frac{1}{2}$  de las clases de isomorfismos de órdenes maximales de  $A$ . (Esto es por supuesto un abuso de lenguaje. Sería más correcto decir que  $\Omega$  se incrusta en representantes de la mitad de las clases de isomorfismos de órdenes maximales de  $A$ .)

La pregunta de si todo orden maximal de  $A$  admite una incrustación de un orden cuadrático fijo  $\Omega$  tiene una larga historia que retrocede al trabajo de Chevalley en los 1930's. En 1999, Chinburg y Friedman [4] resolvieron completamente este problema y mostraron que la proporción de clases de isomorfismos de órdenes maximales de  $A$  que admite una incrustación de  $\Omega$  es igual a  $0, \frac{1}{2}$  o  $1$ . De hecho, su teorema principal da condiciones necesarias y suficientes para que cada una de esas proporciones ocurran. Uno de los resultados de su trabajo, que será suficiente para nuestro propósito, es el siguiente.

**Teorema 9.7** (Chinburg-Friedman). *Sea  $k$  un cuerpo de números y  $A$  un álgebra de cuaterniones sobre  $k$  para el que  $A \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{R} \not\cong \mathbb{H}^{[k:\mathbb{Q}]}$ . Si  $A$  es ramificado en un primo finito de  $k$  y  $\Omega$  es un  $\mathcal{O}_k$ -orden cuadrático que se incrusta en un orden maximal de  $A$  entonces todo orden maximal de  $A$  admite una incrustación de  $\Omega$ .*

Del Teorema 9.7 y la discusión anterior concluimos lo siguiente.

**Teorema 9.8.** *Sea  $k$  un cuerpo de número con un único lugar complejo y  $A$  un álgebra de cuaterniones de división sobre  $k$  que ramifica en todos los lugares reales de  $k$ . Sean  $\mathcal{O}, \mathcal{O}'$  órdenes maximales de  $A$  para los que  $\Gamma_{\mathcal{O}}$  y  $\Gamma_{\mathcal{O}'}$  son libres de torsión. Si  $A$  ramifica en un primo finito de  $k$  entonces las variedades  $\Gamma_{\mathcal{O}} \backslash \mathbf{H}^3$  y  $\Gamma_{\mathcal{O}'} \backslash \mathbf{H}^3$  son fuertemente isospectrales.*

Para estar seguros de que las 3-variedades hiperbólicas que construimos no son isométricas primero vemos que si  $\Gamma_{\mathcal{O}} \backslash \mathbf{H}^3$  y  $\Gamma_{\mathcal{O}'} \backslash \mathbf{H}^3$  fueran isométricas entonces habría un elemento  $\gamma$  en  $\mathrm{PGL}_2(\mathbb{C})$  para el que  $\Gamma_{\mathcal{O}} = \gamma \Gamma_{\mathcal{O}'} \gamma^{-1}$ . La siguiente proposición demuestra que esto a su vez prueba que  $\mathcal{O}$  y  $\mathcal{O}'$  son conjugados en  $A^*$ . Para obtener variedades que no son isométricas es entonces suficiente elegir órdenes maximales que tengan diferentes tipos; esto es, que no sean conjugados en  $A^*$ .

**Proposición 9.9.** *Bajo la misma notación de antes y suponiendo que  $\Gamma_{\mathcal{O}} = \gamma \Gamma_{\mathcal{O}'} \gamma^{-1}$  para algún  $\gamma \in \mathrm{PGL}_2(\mathbb{C})$ , se tiene que  $\mathcal{O}$  y  $\mathcal{O}'$  son conjugados en  $A^*$ .*

*Demostración.* Sea  $\gamma = P(c)$  donde  $c \in \mathrm{GL}_2(\mathbb{C})$ . Entonces  $\psi(A) = A\Gamma_{\mathcal{O}} = A\Gamma_{\mathcal{O}'}$ , luego conjugar por  $c$  induce un  $k$ -automorfismo de  $A$  vía

$$\sum a_i \gamma_i \mapsto \sum a_i c \gamma_i c^{-1}$$

para  $a_i \in k$  y  $\gamma_i \in \psi(\mathcal{O}^1)$ . Por el teorema de Skolem-Noether este es un automorfismo interno y existe un elemento  $a \in A^*$  tal que  $a\mathcal{O}^1 a^{-1} = \mathcal{O}'^1$ . Ahora consideramos el orden  $\mathcal{O}\psi(\mathcal{O}^1)$  de  $\psi(A)$  definido por

$$\mathcal{O}\psi(\mathcal{O}^1) := \left\{ \sum a_i \gamma_i : a_i \in \mathcal{O}_k, \gamma_i \in \psi(\mathcal{O}^1) \right\}.$$

Supongamos que  $\mathcal{D}$  es un orden maximal de  $A$  para el que  $\psi(\mathcal{D})$  contiene  $\mathcal{O}\psi(\mathcal{O}^1)$ . Si  $\mathcal{D} \neq \mathcal{O}$  entonces  $[\Gamma_{\mathcal{O}} : P\psi(\mathcal{D} \cap \mathcal{O}^1)] > 1$ . Pero  $\psi(\mathcal{D} \cap \mathcal{O}^1)^1 \supset (\mathcal{O}\psi(\mathcal{O}^1))^1 \supset \psi(\mathcal{O}^1)$ . Luego  $\mathcal{D} = \mathcal{O}$  y similarmente,  $\mathcal{O}'$  es el único orden maximal de  $A$  para el que  $\mathcal{O}\psi(\mathcal{O}'^1)$  está contenido en  $\psi(\mathcal{O}')$ . Como  $\psi(a)$  conjuga  $\mathcal{O}\psi(\mathcal{O}^1)$  en  $\mathcal{O}\psi(\mathcal{O}'^1)$ ,  $a$  debe conjugar  $\mathcal{O}$  en  $\mathcal{O}'$ .  $\square$

**9.3. Un ejemplo.** Sea  $k = \mathbb{Q}(\sqrt{-5})$  y consideramos los ideales  $\mathfrak{p}_1 = (11)$  y  $\mathfrak{p}_2 = (3 + 2\sqrt{-5})$  de  $\mathbb{Q}(\sqrt{-5})$ . Ambos son ideales primos y tienen norma 121 y 29 respectivamente. Sea  $A$  el álgebra de cuaterniones de división sobre  $k$  definida por  $\text{Ram}(A) = \{\mathfrak{p}_1, \mathfrak{p}_2\}$ . En términos de símbolos de Hilbert,  $A$  está dada por  $\left(\frac{44-11\sqrt{-5}, -38-6\sqrt{-5}}{\mathbb{Q}(\sqrt{-5})}\right)$ . Todo esto puede verificarse con el siguiente código de Magma.

```

> k<t> := QuadraticField(-5);
> Zk := Integers(k);
> p1 := 11*Zk;
> IsPrime(p1);
true
> p2 := (3 + 2*t)*Zk;
> IsPrime(p2);
true
> Norm(p1);
121
> Norm(p2);
29
> A := QuaternionAlgebra(p1 * p2);
> Basis(A);
[ 1, i, j, k ]
> i := Basis(A)[2];
> j := Basis(A)[3];
> i^2;
(44 - 11*t)
> j^2;
(-38 - 6*t)

```

El ideal primo  $\mathfrak{p}_1 = (11)$  se parte completamente en  $k(\sqrt{-1})$  y  $k(\sqrt{-3})$ , entonces el teorema de Albert-Brauer-Hasse-Noether implica que ninguna de estas extensiones se incrusta en  $A$ . Ninguna otra extensión ciclotómica de  $k$  es cuadrática, entonces  $A$  no contiene otras raíces de la unidad aparte de  $\pm 1$ .

El número de tipo de  $A$  es dos, luego existen órdenes maximales  $\mathcal{O}$  y  $\mathcal{O}'$  de  $A$  que no son conjugados.

```

> #ConjugacyClasses(MaximalOrder(A));
2

```

Hemos mostrado que  $\Gamma_{\mathcal{O}}$  y  $\Gamma_{\mathcal{O}'}$  son libres de torsión. Sigue del Teorema 9.8 y la Proposición 9.9 que las 3-variedades hiperbólicas aritméticas  $\Gamma_{\mathcal{O}} \backslash \mathbf{H}^3$  y  $\Gamma_{\mathcal{O}'} \backslash \mathbf{H}^3$  son fuertemente isospectrales pero no isométricas.

Ahora usamos el Teorema 8.3 para calcular el volumen de nuestras 3-variedades hiperbólicas isospectrales. (La ley de Weyl implica que las variedades riemannianas compactas isospectrales tienen siempre el mismo volumen). En este caso tenemos

$$d_k = 20$$

y

$$\zeta_k(2) = 1,85555689374712063476271341165\dots$$

entonces

$$\text{Vol}(\Gamma_{\mathcal{O}} \backslash \mathbf{H}^3) = \text{Vol}(\Gamma_{\mathcal{O}'} \backslash \mathbf{H}^3) = \frac{20^{3/2} \cdot (1,8555\dots) \cdot 120 \cdot 28}{4\pi^2} = 14125,336712\dots$$

*Nota 9.10.* Notar que el teorema de rigidez de Mostow implica que cualquier isomorfismo de  $\Gamma_{\mathcal{O}}$  y  $\Gamma_{\mathcal{O}'}$  debería ser inducido por una isometría de  $\Gamma_{\mathcal{O}} \backslash \mathbf{H}^3$  y  $\Gamma_{\mathcal{O}'} \backslash \mathbf{H}^3$ . Sigue que nuestras 3-variedades fuertemente isospectrales y no isométricas tienen grupos fundamentales no isomorfos.

#### REFERENCIAS

- [1] M.F. Atiyah, I.G. Macdonald, *Introduction to commutative algebra*, Addison-Wesley Publishing Co., Reading, Mass.-London-Don Mills, Ont., 1969.
- [2] A. Borel, *Commensurability classes and volumes of hyperbolic 3-manifolds*, Ann. Scuola Norm. Sup. Pisa Cl. Sci. (4) **8**:1, 1–33 (1981).
- [3] A. Borel, Harish-Chandra, *Arithmetic subgroups of algebraic groups*, Ann. of Math. (2) **75**, 485–535 (1962).
- [4] T. Chinburg, E. Friedman, *An embedding theorem for quaternion algebras*, J. London Math. Soc. (2) **60**:1, 33–44 (1999). DOI: 10.1112/S0024610799007607.
- [5] D.M. DeTurck, C. Gordon, *Isospectral deformations. II. Trace formulas, metrics, and potentials*, Comm. Pure Appl. Math. **42**, 1067–1095 (1989). DOI: 10.1002/cpa.3160420803.
- [6] J. Dixmier, *Les  $C^*$ -algèbres et leurs représentations*, Cahiers Scientifiques, Fasc. XXIX. Gauthier-Villars & Cie, Éditeur-Imprimeur, Paris, 1964.
- [7] M. Eichler, *Allgemeine Kongruenzklasseneinteilungen der Ideale einfacher Algebren über algebraischen Zahlkörper und ihre  $L$ -Reihen*, J. Reine Angew. Math. **179**, 227–251 (1938). DOI: 10.1515/crll.1938.179.227.
- [8] S. Helgason, *Differential geometry, Lie groups, and symmetric spaces*, Grad. Stud. Math. **34**. Amer. Math. Soc., Providence, 2001.
- [9] A.W. Knap, *Lie groups beyond an introduction*, Progr. Math. **140**. Birkhäuser Boston Inc., 2002.
- [10] B. Linowitz, *Selectivity in quaternion algebras*, J. Number Theory **132**, 1425–1437 (2012). DOI: 10.1016/j.jnt.2012.01.012.
- [11] C. Maclachlan, A.W. Reid, *The arithmetic of hyperbolic 3-manifolds*, Graduate Texts in Mathematics 219, Springer-Verlag, 2003.
- [12] M. Orr, *Height bounds and the Siegel property*, Algebra Number Theory **12**:2, 455–478 (2018). DOI: 10.2140/ant.2018.12.455.
- [13] G.T. Paula, *Comparison of volumes of Siegel sets and fundamental domains for  $\text{SL}_n(\mathbb{Z})$* , Geom. Dedicata **199**:1, 291–306 (2019). DOI: 10.1007/s10711-018-0350-5.
- [14] M.S. Raghunathan, *Discrete Subgroups of Lie Groups*, Springer-Verlag, New York-Heidelberg, 1972.
- [15] M.-F. Vignéras, *Variétés riemanniennes isospectrales et non isométriques*, Ann. of Math. (2) **112**:1, 21–32 (1980). DOI: 10.2307/1971319.
- [16] M.-F. Vignéras, *Arithmétique des algèbres de quaternions*, Lecture Notes in Math. **800**, Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 1980. DOI: 10.2307/1971319.
- [17] D. Witte, *Introduction to Arithmetic Groups*, Deductive Press, 2015.
- [18] R. Young, *The Dehn function of  $\text{SL}(n, \mathbb{Z})$* , Ann. of Math. (2) **177**, 969–1027 (2013). DOI: 10.4007/annals.2013.177.3.4.

INSTITUTO DE MATEMÁTICA (INMABB), DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA, UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR (UNS)-CONICET, BAHÍA BLANCA, ARGENTINA.

*Email address:* emilio.lauret@uns.edu.ar

CIEM-FAMAF, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA, ARGENTINA.

*Email address:* miatello@famaf.unc.edu.ar

DEPARTMENT OF MATHEMATICS, OBERLIN COLLEGE, OBERLIN, OH, 44074.

*Email address:* benjamin.linowitz@oberlin.edu